

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Aneta WASSERBAUEROVÁ

**Téma BP:** Návrh komunikace a organizace Tříkrálové sbírky Charity Zlín

**Akademický rok:** 2008/2009

**Vedoucí BP\*:** Pavla ROMAŇÁKOVÁ Ing.

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP			X					2,0
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP		X						1,5
<b>Součet</b>								<b>10,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka si zvolila časově náročnější, nicméně netradiční, velmi originální a v organizaci takto v globálu doposud neřešené téma, jehož zpracovaná prezentace může být s malou každoroční aktualizací využita i v následujících letech při organizaci Tříkrálové sbírky, což je pro Charitu Zlín velmi přínosné.

Domnívám se, že téma bylo pro studijní obor „marketing“ vhodné, i když se během studia s neziskovým sektorem jako takovým, zřejmě ve velkém rozsahu studentka neseetkala.

Aby danou problematiku v globálu byla schopna pochopit, musela nastudovat velké množství studijních materiálů, které se ve vlastní práci ani neobjevily.

Co se týká praktických informačních zdrojů, praxe studentky probíhala v době přípravy sbírky, jež je hlavním tématem práce; mohla tedy teoretické znalosti a získané informace přímo sama ve spolupráci se zástupci organizace realizovat či se jich pasivně účastnit. Při zpracování práce jí byl dán v organizaci dostatečný prostor pro uplatnění vlastních návrhů.

Studentka ve své práci dostatečně analyzovala danou problematiku, navrhla řešení, jehož součástí byla komunikační kampaň, která byla v rámci časových možností smysluplně cílena.

V teoretické části studentka prokázala, že danou tematiku pochopila v širším hledisku, to znamená, že musela prostudovat materiály, které ji nasměrovaly ke správnému uchopení problematiky neziskového sektoru, problematiky charity jako takové a charity jakožto účelového zařízení římskokatolické církve. Teoretická část ve své struktuře je dostatečně spjata s částí analytickou. Je zřejmé, že pro práci bylo velmi těžké zvolit stručnou strukturu, jelikož téma se dalo uchopit v daleko širším rozsahu. Toto se v práci studentce dostatečně podařilo.

V analytické části, která plynně kopíruje část teoretickou, studentka prokázala porozumění tématu, zvolila logickou strukturu. Správně vystihla vizi organizace a téma správně vyhodnotila ve swot analýze. Dílčím komunikačním plánem ukázala správný směr při realizaci projektu Tříkrálová sbírka.

### **Otázky k obhajobě:**

1. vysvětlíte podstatu nestátní neziskové organizace Charita Zlín z pohledu:
  - zřizovatele
  - právní formy
  - charakteru poslání
  - způsobu financování
2. vysvětlíte princip veřejné sbírky
  - povolení
  - cíl
  - využití
3. jakou motivaci v práci s dobrovolnými spolupracovníky, účastníky koledování, byste navrhovala, případně jak byste ji realizovala

### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Studentka velmi dobře, stručně a výstižně, zpracovala nastudované odborné znalosti. Teoretická část je v souladu s částí analytickou. Pro cílovou skupinu zpracovala studentka dostatečnou komunikační kampaň a vytvořila Power Point prezentaci na dobré úrovni.

**Práci hodnotím stupněm B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 7.ledna 2009

podpis hodnotícího