

## Hodnocení oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Dominika Mičánková		
<b>Vedoucí práce</b>	Ak.mal.Šárka Šišková		
<b>Obor/ateliér</b>	Design oděvů		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2008/09
<b>Název práce</b>	Plocha a objem – skulpturální formy oděvu		

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení <b>náročnosti tématu</b> :	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování				X
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod				X
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.  
(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Hlavní motto diplomové práce Dominiky Mičánkové je citace sochaře Auguste Rodina „Plocha a objem jsou zákony veškerého života a veškeré krásy“.

V teoretické části práce nám tuto svou inspiraci autorka objasňuje na principu sochařské tvorby fascinována Rodinem, na principu architektonické tvorby od gotiky, přes organickou architekturu až po čistotu funkcionalismu. Po přečtení tohoto textu dávám autorce za pravdu – sochařství, architektura a módní tvorba se mohou vzájemně propojovat, prolínat a inspirovat – spojuje je jejich základní princip, a to práce s hmotou.

Zajímavým příkladem inspirace oceňuji autorčinu ukázkou schodiště.

V druhé části teoretické práce nás autorka seznamuje s tvorbou módních návrhářů, jež se nazývají „Skulpturálními návrháři a architekti módy“. Opět je tato část práce velmi obsažná a obdobně jako část úvodní nejde pouze po povrchu, ale dostává se do hloubky dané problematiky. Pouze mě mrzí, že do tohoto výčtu autorů nezahrnula svou vedoucí práce akad.mal.Šárku Šiškovou jejíž tvorba je jasným příkladem tohoto principu.

Dále v práci autorka popisuje svůj přesný a jasný názor na výběr materiálu, barevnost a práci se siluetou.

V praktické části práci by se měly přímo střetnout zkušenosti získané teoretickým studiem, tak i samotný autorčin výtvarný názor.

Svou kolekci Dominika postavila na inspiraci hmotou a materiálem. Bohužel, to co v teoretické práci dosahuje hloubky, v praktické části práce zůstává pouze v povrchu. Jednotlivé modely Kámen, Gotika, Katedrála, Torzo, Gaudí, Plastika a Hlína – jsou přesvědčivější ve skicách než v samotném modelu. Nejsem oděvní designér, abych mohla posoudit vhodnost střihu či materiálu, ale ve výsledku se pro mě hmota a objem ztrácí.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Vzhledem k tomu, že posuzuji diplomovou práci jako celek teoretickou i praktickou část navrhuji hodnotit stupněm C.

Ve Zlíně dne 30.5.2009

ing.arch.Hana Maršíková  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------