

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Petra Kedroňová Oponent BP: Ing. Petr Šišpera Ak. rok: 2005/2006

Téma BP: Analýza motivace vývojových konstruktérů a technologů ve výrobním závodě

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce řeší problematiku motivace vývojových pracovníků konkrétního oddělení výrobního závodu. Zásady pro vypracování práce byly dodrženy a celou práci hodnotím za velmi dobře zpracovanou. Rovněž zpracování výsledků průzkumu a jejich interpretace je srozumitelná a jasná.

Analýza motivace oddělení, která vyústila v návrhy na její zlepšení, je přínosným materiálem vedoucím pracovníkům analyzovaného pracoviště. Studentka velmi vhodně doplnila provedený průzkum vlastními praktickými zkušenostmi, které získala během působení v analyzovaném oddělení. Její schopnost pozorování a empatie je patrná nejenom z kvalitně zpracovaného dotazníku, nýbrž z celé praktické části bakalářské práce.

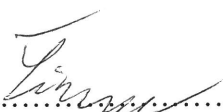
Práci doporučuji k jejímu dalšímu využití v analyzovaném závodě, měl bych tedy ještě tyto doplňující otázky:

1. Jaký názor zastává studentka, na základě zkušeností, které získala během analýzy, na zopakování průzkumu motivace daného oddělení?
2. V případě, že doporučuje průzkum zopakovat, za jakou dobu, popřípadě v jaké periodicitě?
3. Pokud by byla prováděna pravidelná analýza motivace daného oddělení, změnila by studentka její formu? Jak?

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 16.1.2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte