

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Zdeněk Liška Vedoucí DP: doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt optimalizace transportu vybraných polotovarů ve výrobě CVT společnosti Barum Continental spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		<b>X</b>				
2	Splnění cílů práce	<b>X</b>					
3	Teoretické části práce	<b>X</b>					
4	Praktické části práce (analytická část)	<b>X</b>					
5	Praktické části práce (řešící část)		<b>X</b>				
6	Formální úrovně práce	<b>X</b>					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím.)

Celkové hodnocení práce:

Téma diplomové práce nevypadá na první pohled nijak náročně, ale sám diplomant měl možnost se při zpracování přesvědčit, jak náročná může být důsledná analýza transportu v rámci výrobní logistiky. Téma se mu navíc podařilo začlenit do kontextu celkového zlepšování podnikových procesů.

Autor splnil cíle, které si v úvodu práce vytýčil a to jak cíle a zásady pro teoretickou část, tzn. zpracoval literární prameny týkající se tématu oblasti řízení výroby, logistiky a měření práce, ale i východiska pro těžiště práce, kdy realizoval samotný propočet potřeby pracovníků při různých úrovních výroby. Závěr práce patří propočtu optimalizačních variant a návrhu baterie opatření, které vedou ke zvýšení plynulosti, efektivnosti a bezpečnosti procesu transportu surových pláštů ve výrobě CVT společnosti Barum Continental spol. s r.o.

Otázky k obhajobě:

1. Na jaké bázi a s jakými výsledky (ve smyslu přínosů), probíhá ve společnosti Barum Continental spol. s r.o. hodnocení ukazatele TEEP?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **A** - výborně .....

Ve Zlíně dne 8.5. 2009

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.