

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ZMEŠKAL MAREK

Oponent: Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2008/2009

Téma bakalářské práce: Průmyslový robot Stäubli UNIMATION TX40 – uživatelský manuál

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste použil pro oddělení částí stránky tabulky a navíc s fixním rozměrem 1280x800? Co když se stránky zobrazí na monitoru s menším rozlišením, např. v notebooku?
2. Proč jste na menu použil Java skript? Při prvním spuštění stránek v Internet Exploreru je tento skript blokován jako potencionální nebezpečí. Šlo by toto menu vytvořit i jinak než pomocí Java skriptu?
3. Velké výhrady mám k pojmenování souborů - využití české diakritiky a mezer v názvech souborů způsobí nefunkčnost těchto stránek při nahrání na internet, kde česká diakritika není podporována.
4. Proč jste při tvorbě nepoužil kaskádových stylů? Zejména při formátování tabulky, jako je zarovnání textu v tabulce by výsledek vypadal daleko líp.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):
Práce je celkem dobře napsána, větší pozor měl být kladen na pravopisné chyby - např. Závěr, str. 61 - “rozrostli”.

Datum 5.6.2009

Podpis oponenta bakalářské práce