

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Student/diplomant: Tomáš Hlavačka

Vysoká škola: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta technologická

Ústav: Ústav výrobního inženýrství

Aprobace: _____

Datum odevzdání posudku: 10. června 2009

Recenzent: Ing. Štěpán Šanda

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

ZKOUŠKY TVRDOSTI KOVŮ

Bakalářská práce Tomáše Hlavačky pojednává o zkouškách tvrdosti kovů s důrazem na statickou zkoušku podle Rockwella.

Zpracovaná práce má rozsah 64 stran textu a 9 stran příloh. K práci je přiloženo CD s elektronickou verzí této práce.

V teoretické části práce bakalář nejdříve obecně rozděluje zkoušky tvrdosti. V dalších dvou velkých kapitolách (zkoušky statické a zkoušky dynamické), přehledně a s logickou návazností, představuje jednotlivé zkoušky. V praxi nejpoužívanější zkoušky tvrdosti dokládá seznamem platných norem a výpočtovými vztahy.

V praktické části práce jednoznačně stanovil typy použitých zkoušek, popsal postup měření a představil vybrané kovové materiály i jejich tepelné úpravy, které dále podroboval zkouškám. Výsledky interpretoval v samostatných kapitolách rozdělených podle typu kovového materiálu. Naměřené hodnoty pro každý materiál i tepelné zpracování, doložil nejen přehlednými grafy, ale také tabulkami se statistickým vyhodnocením v přílohách práce.

Na konci praktické části v samostatné kapitole souhrnně diskutoval naměřená data, která podložil porovnávacími grafy.

V závěru práce bakalář celkově zhodnotil vytvořenou práci, formuloval doporučení vyplývající z naměřených dat a potvrdil splnění všech bodů zadání.

Po formální a obsahové stránce má bakalářská práce vysokou kvalitu, ale i přesto mám k práci tyto připomínky:

- občasné nedodržení šablony (styl odrážek, typ písma, matematické vzorce apod.)
- horší kvalita a čitelnost některých obrázků,
- některé části práce jsou nedostatečně citovány;
- seznam použitých symbolů a zkratk není kompletní;

Velmi kladně musím hodnotit textovou stránku práce, která vykazuje minimum překlepů a chyb v textu.

Bakalářská práce splňuje všechny body zadání a výše zmíněné připomínky nejsou takového charakteru, aby snížily zmíněnou vysokou kvalitu této práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně.

Dotazy k recenzované práci:

1. Jaký typ zkoušky byste doporučil (zvolil), aby nedocházelo k proniknutí indentoru tenkými vrstvami tepelného zpracování (např. nitridování)?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A – výborně

podpis recenzenta bakalářské práce

Ve Zlíně _____ dne 10. června _____ 2009

Stupeň klasifikace	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě
	E dostatečně	F nedostatečně		