

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tomáš B e z d ě č k a		
Vedoucí práce	PhDr. Zdeněk Storch		
Obor/ateliér	Klasická animovaná tvorba		
Forma studia	Akad. rok	2007- 09	
Název práce	Jiří Brdečka – autor, režisér a novinář		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu :	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)				X
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)				X

Připomínky a otázky k obhajobě:

Tomáš Bezděčka si vybral nabídnuté téma s tím, že si osobnosti Jiřího Brdečky váží a chce jeho filmový odkaz blíže poznat. Patrně se domníval, že existuje nějaká zpracovaná monografie (mimochodem by si ji tento tvůrce již dávno zasloužil), o to větší bylo jeho rozčarování, když zjistil, že pramenných materiálů je pramálo, o texty na internetu se lze opřít jen s velkou opatrností, a že se ve skutečnosti může inspirovat jen několika málo pracemi, které se však rozcházejí v hodnocení a nejsou bez omylů.

Takže situace pro absolventa, který navíc není žádný literární talent, více než složitá. Proto se uchýlil k rozboru vlastně tří děl, které jsou sice nesporně kvalitní, dokonce představují špičku autorovy tvorby, ale ani zdaleka neposkytují plastický obraz o šíři osobnosti, kterou Jiří Brdečka nesporně byl.

Výběr hodnocených děl opomíjí Brdečkovu naučně vědnou tvorbu, která je pro něj stejně symptomatická, jako třeba western či groteska.

Pokud jde o hodnocení vybraných děl převládá u Tomáše Bezděčky osobní a někdy i velmi osobitý názor na bázi pocitů, je škoda, že mu chybí schopnost analýzy a odstupu, i schopnost srovnání s podobnou tvorbou jeho současníků doma či v zahraničí.

Ale smířme se s tím, že absolvent není analytický typ, nemá znalostní zázemí pro skutečný rozbor filmů (navíc jemu ani jeho kolegům nikdo tuto disciplínu nepřednášel a schopnost rozboru tudíž nevyžadoval) a oceňme alespoň snahu; koneckonců absolvent chce být animátorem a spíše se snaží o výtvarný pohled na film, což je v zásadě namístě.

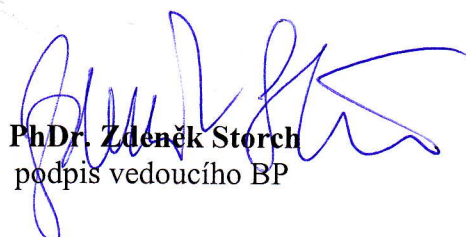
Přesto si vážím přístupu Tomáše Bezděčky k torzu „Brdečkových pamětí“. To je totiž velmi zajímavá záležitost, která je zatím veřejnosti spíše neznámá, pár kopií fragmentu mají pouze Brdečkovi přátelé a spolupracovníci. Při rozboru tohoto textu se absolvent Tomáš Bezděčka evidentně snažil, a z napsaného je patrné, že text pochopil zcela přesně a také tak jej aplikoval. Což je dobře, měl jsem totiž obavy, že pro něj, jako pro příslušníka nejmladší generace budoucích filmových tvůrců, bude text jen a jen pouhou historií, vzdálenou stejně jako I. světová válka, případně ještě víc.

Závěrem lze konstatovat, že práci Tomáše Bezděčky nelze upřít snahu, nejde však o práci ani objevnou, ani příliš původní, za absence solidně zpracovaného hodnocení děl. Zato jí nechybí osobité soudy, někdy správné, jindy sporné.

Výsledným dojmem je průměrnost, a takové je také moje hodnocení.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **D - uspokojivě**

V Praze dne 10. května 2009


PhDr. Zdeněk Storch
podpis vedoucího BP