

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Jana Kopuncová**  
Oponent BP: **Ing. BOČINCOVÁ Zuzana**  
Ak. rok: **2008/2009**

Téma BP: **Využití marketingového mixu pro zvýšení konkurenceschopnosti biomarketu U Zeleného stromu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalárska práca je navrhnutá tak, aby sa zvýšilo postavenie predajne na trhu biopotravín. Práca obsahuje analýzy, ktoré však mapujú súčasnú situáciu trošku povrchno a autorka mohla tejto časti venovať oveľa viac času a úsilia. V práci oceňujem autorkine návrhy pre predajňu, ktoré sú následne doplnené rizikovou a nákladovou analýzou.

Celkovú úroveň práce však znižuje veľký počet gramatických chýb!!! Odporučila by som, keby si autorka prácu pred odovzdaním celú dôkladne prečítala.

### Otázky pre obhajobu:

1. Myslíte, že Vaše návrhy sú dostačujúce pre danú predajňu? Napríklad predaj výrobkov on-line na internete, predaj výrobkov na univerzite popr. na ostatných školách, by mohli byť ďalšie spôsoby ako zvýšiť povedomie mladých ľudí o biopotravinách a tak aj konkurencieschopnosť danej predajne. Dokážete uviesť ďalšie možnosti, ktoré by boli prospešné pre danú predajňu?
2. V Zlíne existuje predajňa, ktorá je zameraná na FAIR TRADE výrobky (Ekocentrum Čtyřlístek). Považujete aj túto predajňu za jednu z konkurenčných predajní v Zlíne (v analýze ju uvedenú nemáte)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **C –dobře**

Ve Zlíně dne: 29. 5. 2009



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.