

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	BcA. Eva Adamcová		
Vedoucí práce	ak.mal. Šárka Šišková		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Design oděvů		
Forma studia	Akad. rok	2008/2009	
Název práce	Diverzita		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)				
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování DP – jak student přistoupil k řešenému problému – jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti, kvalitu projektové části práce, atd. Toto slovní hodnocení má pomoci zorientovat se v DP i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, měly by být odborného charakteru a vztahovat se k obsahu. Odborná kvalita vedení práce a zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za vedení DP).

Autorka zvolila téma různosti či pestrosti jako synonymum všech vlivů, které na ni působily v průběhu jejího studijního pobytu v Turecku. Koncepce textu této práce je velmi dobrá. Autorka podává vlastní svědectví z pobytu v této zemi formou reportáže, v níž se hluboce zamýšlí nad rozporuplností jejich náboženských otázek, tradic a kultury.

Velmi dobře a systematicky třídí dokumentační materiál, který podtrhuje celkový dojem diplomové práce a umocňuje intenzitu pocitů.

Eva je absolventka bakalářského studia v Liberci, a opět si ve své práci sebou nese potřebu přetvářet či přímo tvořit textilní materiál ke své výtvarné realizaci.

Toto je pro ni zároveň velkým zdrojem inspirace ale mnohdy také brzdou, jelikož je pohlcena záplavou jednotlivostí – a je těžké se rozhodnout. Detail mnohdy vítězí nad celkem.

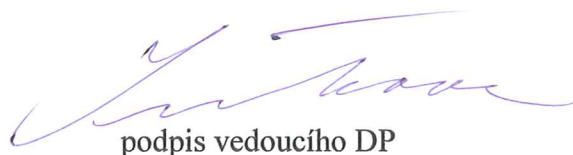
Tato potřeba řešení detailů – se ale také stává nejsilnější oporou její diplomové práce.

Otázka autorovi :“Který z Vašich modelů nejsilněji odráží Vaše minulé prožitky spojené s kulturou a historií Turecka? A v čem konkrétně toto spočívá?“

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B velmi dobře

Ve Zlíně dne 28. 5. 2009

akad.mal. Šárka Šišková



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------