

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina Fišarová		
Vedoucí práce	Mgr. Ing. Olga Juříková		
Obor/ateliér	UTB FMK		
Forma studia	Denní	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Porovnání vývoje PR v ČR a zahraničí, současný stav a nové trendy		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti			X
Praktické zkušenosti			X
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu			X	
Úroveň teoretické části			X	
Práce s literaturou (citace)			X	
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

Studentka si zvolila velice obecné široké téma, jehož zpracování nedokázala v práci naplnit. V teoretické části by určitě stálo za to vyjít ze základní standardně dostupné literatury vydané po roce 2000, zároveň zde zpracovat i různé novinové a další odborné texty, které díky aktuálnosti zatím nevyšly knižně.

Z praktického pohledu je práce plná nepřesností či ne úplně přesně použité odborné terminologie. Některé termíny – např. inzerce public relations (kap. 5.3.4) v praxi nejenže neexistuje, ale jde přímo proti standardům a etickým normám oboru. Jazykové práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

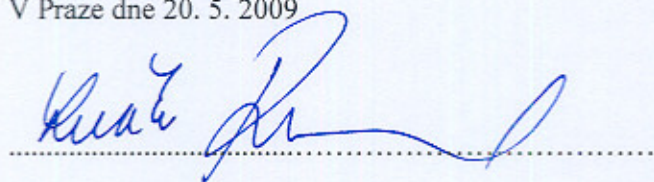
**Otázky:**

1/ Jak studentka hodnotí zapojení PR odborníků do blogů či diskuzních skupin a jak studentka vnímá osobní blogy zaměstnanců, kam však pronikají i hodnocení firmy a další informace s firmou související? Má firma nárok do těchto volnočasových osobních aktivit zaměstnanců zasahovat?

2/ V kapitole č. 6 studentka nedostatečně vysvětluje hodinovou sazbu při odměňování agentury. Vysvětlete přesně pojem hodinová sazba a uveďte příklady hodinových sazeb pro různé pozice v PR agentuře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: D - uspokojivě

V Praze dne 20. 5. 2009



Mgr. Ing. Luďka Raimondová  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------