

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Ivo HORKÝ

Vedoucí DP: Mgr. Petr Podlešák

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: **Projekt zlepšení marketingové komunikace společnosti Zlínlux-osvětlení s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce je zaměřena na analýzu a představení projektu k vylepšení marketingových komunikací v konkrétní obchodní firmě. Diplomant používá v práci poznatky získané ze spolupráce s firmou Zlínlux-osvětlení, což se projevuje na konečném výsledku.

V teoretické části jsou představeny základy pro marketingovou komunikaci. Autor by v rámci obhajoby mohl vysvětlit, proč při rozdělování jednotlivých disciplín neuvádí osobní prodej samostatně, ale pouze v rámci podpory prodeje, když je osobní prodej jednou z nejstarších forem MK. Nutno podotknout, že v části praktické a projektové má již osobní prodej své správné místo. Je sympatické, že konec teoretické části je věnován trendům v marketingovém myšlení. Autor však mohl použít kromě uvedeného Kotlera ještě jiné autory, ať již z hlediska data vydání (Kotler byl publikován 2003), tak různorodosti názorů (osobně doporučuji Schmetterer, B. Skok do budoucnosti nebo Zyman, S. Konec marketingu/reklamy, jak jsme je znali).

V praktické části je provedena analýza postavení firmy Zlínlux-osvětlení na trhu, hodnocení dodavatelů, SWOT analýza s podrobným komentářem jednotlivých částí a analýza marketingové komunikace společnosti. Autor v závěru této analýzy přistupuje k hodnocení kriticky, což hodnotím kladně.

Projektová část je postavena podle výsledků uvedených v části analytické. Navrhované kroky, stejně jako časový plán jejich zavedení jsou reálná. Otázkou může být jejich finanční ošetření (uvedené údaje je však třeba brát jako orientační), stejně jako snaha vedení společnosti o jejich realizaci. Projekt je podroben také rizikové analýze.

Práce je kompaktní a splňuje nároky na tento typ práce kladené. Bohužel se v textu na některých místech objevují triviální pravopisné a stylistické chyby. Výhrady mám také k formě a prezentaci internetových zdrojů, stejně jako k použití Wikipedie pro definici sponzoringu a reklamy. Autor se mnou jako vedoucím práce pravidelně konzultoval a připomínky zapracoval do textu.

B – velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

31. srpna 2009

Ve Zlíně dne

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.