

FAKULTA TECHNOLOGICKÁ
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Institut bezpečnostních technologií

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Petra Chlebanová

Oponent BP:
Ing. Petr Langer

Ak. rok:
2008/2009

Téma BP: **OPTIMALIZACE VÝROBY A DISTRIBUCE KVALITNÍHO POTRAVINÁŘSKÉHO VÝROBKU**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka si za cíl své bakalářské práce zvolila obtížný úkol analýzy a návrhu řešení optimalizace výroby a distribuce za použití logistických prvků. Práce byla zpracována u výrobně a procesně náročné struktury potravinářské produkce společnosti ROCHUS s.r.o. Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi dobré úrovni a naplnila tak, hlavně pak v řešící části, cíle stanovené v úvodu BP. Obsah práce, její projektové zpracování je srozumitelné a může výrazně přispět k praktické realizaci navrhovaných opatření do podnikové struktury a řídicích procesů v předmětné společnosti. Pozitivně rovněž hodnotím i analytickou část BP.

Otázky:

- 1) Na základě již nastíněné možnosti propagace výrobků, stručně navrhnete reklamní strategii na podporu prodeje konečných výrobků společnosti Rochus.
- 2) Můžete navrhnout strukturu otázek, na základě kterých by byl sestaven „test z hygienického minima“ pro již z tohoto titulu proškolené zaměstnance?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 22. května 2009



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.