

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Janota Libor

Oponent: Libor Ukropec

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2008/2009**

Téma diplomové práce: **Multiplatformní Instant Messenger Server+Client**

Hodnocení práce:

Aktuálnost práce, obtížnost řešeného úkolu

V současné době je Instant Messaging nedílnou součástí jak pro trávení volného času velké části populace, tak i v komerční sféře při práci teamů v různých zeměpisných lokalitách, i v rámci jedné firmy, kde úspěšně doplňuje ostatní komunikační prostředky (email, live meeting, apod). Obtížnost tohoto úkolu spočívá v nalezení míst, která v současných IM chybí, neboť v současné době je již etablovaná skupina IM pokrývající komerční sféru i jednotlivce. Jejich technologické vlastnosti jsou již vyspělé, některé IM jsou i platformě nezávislé, alespoň co se klientů týče.

Způsob a úroveň zpracování řešeného úkolu

Musím bohužel konstatovat, že způsob zpracování není na vysoké úrovni. A to jak části teoretické, tak i praktické. Popis stávajících klientů jednotlivých komunikačních sítí je spíše ve stylu populárních internetových časopisů a ne vědecké práce.

Největší nedostatek práce je v absenci smyslu této práce, kdy vzniká další klient, který nepřináší nic nového a to, co je běžné taktéž neposkytuje. Přitom jistě by se našly oblasti, kde bylo možné přinést něco nového nebo zásadního, čím co není zatím běžné u ostatních IM, namátkou:

- šifrované přenosy celkově nebo
- peer-to-peer šifrování.
- vytvoření frameworku či knihovny umožňující integraci tohoto IM do jiných SW produktů.
- v rámci firemního klienta možnost ověřování uživatelů oproti LDAP, AD
- vzít si inspiraci z jiných komunikačních nástrojů, např. „kreslení na virtuální tabuli, sdílení s ostatními“
- podpora zásuvných modulů, alespoň základ a jeden vzorový plugin
- brát zřetel na soukromí – autorizace, blokování uživatelů, apod.
- atd

Praktická část odráží (ne)rozpracovanost teoretické části. Zdrojový kód by si zasloužil lepší a častější komentář, zejména API. Snad jen poznámka, že budovat server, který běží jako GUI aplikace, je v dnešní době nedostatečné. Ten by měl být buď jako služba (na Windows platformě), nebo jako démon na LINUX/UNIX platformě a ke službě/démonu by mohl existovat volitelný GUI nástroj, který pouze prezentuje stav serveru.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce trpí častějšími jazykovými chybami, jako jsou překlepy, či občas dlouhá a nesrozumitelná souvětí. V dokumentaci je příliš screenshotů z jednotlivých zkoumaných IM klientů i ze samotné praktické části. Ty bych dal jako přílohy k diplomové práci.

Jako hlavní nedostatek jsem našel neuváděné citace v diplomové práci, které navozují dojem, že je práce spíše kompilát než vědecká práce:

Strana 10 – zkopírované části textu, necitované, není ani v literatuře

<http://ireferaty.lidovky.cz/304/1236/Komunikace>

http://www.virtuniv.cz/index.php/PLE_Vulc_Jan

Strana 14 - zkopírované části textu, necitované, není ani v literatuře

<http://www.samuraj-cz.com/clanek/popis-instant-messagingu-jabber-se-zamerenim-na-firemni-nasazeni/>

Strana 39 wxWidgets - zkopírované části textu, necitované, není ani v literatuře

<http://www.wxwidgets.hustej.net/wiki/index.php/1>

Strana 42 - zkopírované části textu, necitované, není ani v literatuře

<http://www.kosek.cz/clanky/xml/xml-historie.html>

Dotazy k obhajobě

- Jak je to s citacemi v diplomové práci
- Jak byste pokračoval ve stávajícím řešení, kde vidíte potenciál, že na tomto řešení bude někdo stavět dále.

Celkové zhodnocení

Bohužel autor se dopustil prezentování cizích textů, aniž by je citoval ve velkém rozsahu. Práci nedoporučuji k obhajobě z důvodu - dle mého názoru - vážných prohřešků, tj. prezentování cizích textu za svoje vlastní. Dále rozsah jak teoretické a hlavně praktické části neodpovídá diplomové práci, ale spíše projektu v rámci semestru.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce