

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Marcela Švábová

Oponent DP: Ing. Věra Rubáčová

Ak. rok:2008/2009

Téma DP: Projekt marketingové komunikace společnosti Kabelová televize Přerov a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrátte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka si zvolila velmi zajímavé téma, jelikož marketingová komunikace sehrává důležitou roli v každé společnosti. Jedná se o téma bezesporu aktuální, což je v této práci umocněno tím, že se autorka soustředí na zefektivnění stávajícího stavu společnosti Kabelová televize Přerov a.s. Po pečlivém prostudování konstatuji, že tento stanovený cíl diplomové práce byl splněn.

Téma práce je aktuální i z hlediska současného stavu ekonomiky, nutno poznamenat, že oblast marketingu je stále v některých společnostech stále na okraji zájmu.

Diplomantka přehledně a výstižně objasnila teoretická východiska včetně některých nových trendů. Vhodně využila aktuální odbornou literaturu, dokumenty i internetové zdroje.

V praktických krocích zaměřených na dosažení cíle diplomové práce se autorka zaměřila na rozbor okolí společnosti a analýzu současného stavu marketingové komunikace. Výstupem analytické části byl navržen projekt pro zlepšení marketingové komunikace. V závěru je provedena nákladová a riziková analýza projektu.

Z formálního hlediska splňuje, dle mého názoru, diplomová práce veškeré požadované náležitosti. Práce je čtivá, návaznost i struktura jednotlivých kapitol logicky navazuje a je velmi dobře zvolena. Text je obohacen fotodokumentací, která umožnila čtenáři se detailně seznámit se současným stavem marketingové komunikace. Práce celkově působí dojmem, že diplomantka odvedla velmi svědomitou práci.

### **Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

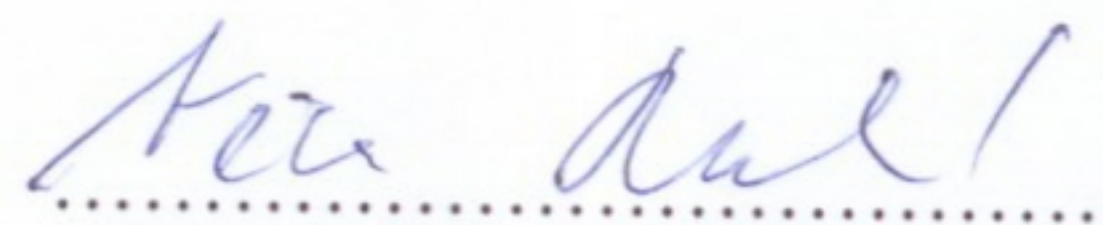
Při obhajobě diplomové práce doporučuji položit diplomantce tyto otázky:

- 1) Které návrhy projektové části diplomové práce byly vedením společnosti přijaty a realizovány?
- 2) Který z Vámi doporučených návrhů považujete za nejvýznamnější a proč ?
- 3) Jak byste měřila účinnost projektu ekonomickými ukazateli?
- 4) Který z nástrojů marketingové komunikace je podle Vás pro firmu KTV Přerov nejdůležitější a proč?

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a diplomantka prokazuje znalosti získané studiem a schopnost aplikovat je do praxe. V teoretické části práce studentka využívá dostupné literatury s důrazem na oblast marketingové komunikace ve službách a prezentuje východiska pro praktickou část. V analytické části diplomové práce jsou mimo jiné prezentovány i odborné analytické metody jako např. PESTE analýza, SWOT analýza a Porterova analýza. Předložený projekt odpovídá požadavkům firmy, je v praxi realizovatelný a je vhodně doplněn nákladovou, časovou a rizikovou analýzou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Ve Zlíně dne 7.5.2009



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.