

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Vendula Kubáčová Oponent DP: Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Optimalizace procesů a eliminace plýtvání v právním odboru Raiffeisen stavební spořitelny a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Diplomová práce si klade za cíl optimalizaci některých procesů v právním odboru společnosti Raiffeisen stavební spořitelna (dále jen RSTS) a.s. Hlavním cílem DP byla analýza zaměřená na optimalizaci nevýrobních procesů a vypracování projektu racionalizace, vedoucí ke zlepšení současného stavu. Dalšími cíli bylo vyhodnocení faktorů vedoucích k eliminaci plýtvání a vypracování metodiky pro zvýšení efektivity práce společnosti RSTS. Tímto směrem se rozhodla jít i diplomantka, která v souladu se zadáním DP svůj průzkum zaměřila na efektivitu nevýrobních procesů v této společnosti.

Teoretická východiska jsou vcelku zdařile zpracována v úvodní, rešeršní části práce, v níž se diplomantka zaměřila na teoretické aspekty nevýrobních procesů, základní metody a prvky procesu jejich zlepšování, které diplomantka následně, v analytické části zkoumá. Profil společnosti RSTS, následná analýza stávajících procesů právního odboru RSTS, tvoří hlavní náplň druhé, praktické části DP, zakončené vymezením východisek projektu racionalizace pracovních činností včetně návrhu časového harmonogramu.

Výstupem DP je návrh projektu zefektivnění nevýrobních procesů obsahující řadu konkrétních řešení a návrhů na opatření. Součástí DP je rovněž návrh metodiky zvýšení efektivity a eliminaci plýtvání vedoucích ke zvýšení efektivity práce právního odboru RSTS. V závěru práce je provedeno zhodnocení splnění cílů DP, dosažených výsledků s uvedením přínosů, a návrhem možností dalšího postupného zlepšování.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomantka srozumitelně a přehledně zpracovala informace z literárních zdrojů, které následně skloubila s vlastními znalostmi a praktickými zkušenostmi, včetně interních informací, poznatků a údajů získaných měřeními. Významnou součástí je velmi zdařile zpracovaná analytická část zaměřená na efektivitu pracovních metod, postupů a činností právního odboru. Pozitivně hodnotím zejména metodiku zpracování praktické části *použitím řady analytických metod* (fotoanalýza, procesní, SWOT a SPIN analýza). Pozitivně hodnotím i vlastní návrh metodiky zefektivnění procesů v právním odboru RSTS. Pro zobrazení možností racionalizace stávajících procesů, autorka vhodně zvolila filozofii Office Kaizen, orientovanou na hledání zlepšení v procesní, vizuální a objektové oblasti. Hodnotová mapa současně pomohla odhalit úzká místa v procesu vymáhání pohledávky od dlužníka. K předložené práci mám pouze drobné připomínky. V teoretické části jsem postrádal závěrečnou shrnující pasáž, název kapitoly č. 2, málo použitých zkratk.

Na základě celkového posouzení konstatuji, že diplomantka splnila všechny body zadání diplomové práce. DP je zpracována přehledně, logicky jednotlivá témata na sebe navazují. Pozitivně hodnotím velmi dobrou grafickou úpravu práce s množstvím obrázků, tabulek i příloh. Domnívám se, že se diplomantka se svého úkolu zhostila velmi úspěšně a závěry její diplomové práce budou přínosem pro společnost Raiffeisen stavební spořitelna a.s.

Předložená diplomová práce stanovené úkoly a požadavky, vyplývající ze zásad pro její vypracování, **splňuje**.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlete a zdůvodněte hlavní kroky navrhovaného projektu Optimalizace procesů včetně stanovení priorit a konkrétních přínosů Vámi navrhovaných opatření.
2. Vyhodnoťte úspěšnost svého projektu a definujte jeho silná a slabá místa!
3. Vysvětlete pojem ergonomie a uveďte hlavní zásady ergonomie pracovního místa při práci s počítačem a možné negativní zdravotní dopady.

Práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A – výborně**

Ve Zlíně dne: 11. května 2009

Ing. Pavel Rosman, Ph.D.
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.