

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Monika Horáková

Ing. Irena Sedláčková

2008/2009

Téma DP:

Marketingový plán pro firmu ASTRA 92 a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce bylo vytvoření marketingového plánu společnosti ASTRA 92 a.s. pro období 2009/2010.

Autorka rozdělila práci na tři části.

První část je teoretická – zpracovává teoretická východiska pro vytvoření marketingového plánu.

Druhá část práce - analytická - analyzuje vnitřní a vnější prostředí firmy, marketingový mix, GE a BCG matice. V práci jsou popsány i dílčí sub-analýzy zaměřené na rozbor určitých oblastí, které firmu obklopují a mají vliv na její chod. Obsahuje podrobnou specifikaci cílového zákazníka – „projektanta“, analýzu prodeje za poslední tři roky a s ním spojený vývoj tržeb. Výsledky všech analýz byly v práci na závěr přeneseny do sjednocující SWOT analýzy, která je zastřešující částí situační analýzy. Z poznatků a závěrů plynoucích z této analýzy vystupuje do popředí zejména potřeba zlepšení některé části marketingového mixu, zvláště faktor propagace.

Třetí částí práce je část projektová – ve které je navržen marketingový plán společnosti, konkrétně její softwarové divize. Je zde popsána jak transformace dosavadních marketingových aktivit do lepších pozic, tak jsou navrženy nové druhy propagace, které doposud ve společnosti ASTRA 92 a.s. využívány nebyly. Je navržen akční plán na období červen 2009 – květen 2010 včetně předpokládaných nákladů.

Závěr: Zda bude vypracovaný marketingový plán pro firmu přínosem ukáže až čas. Jeden podstatný přínos však můžeme vidět již dnes. Díky přípravě podkladů pro diplomovou práci a spolupráci se slečnou Horákovou již dnes pracovníci softwarové divize vědí, co obnáší příprava marketingového plánu, jak mají nahlížet na některé věci, jaké faktory mají sledovat, jak provádět kontrolu a jak hodnotit dosažené výsledky.

Konstatuji, že stanovené cíle byly v diplomové práci splněny. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**A**.....

Ve Zlíně dne14.5.2009.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.