

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Vlasta Sláčíková

Oponent BP:  
Ing. Vlastimil Zeman

Ak. rok:  
2005/2006

Téma BP:     Analýza cenové politiky ve společnosti Prabos plus a.s.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		X		
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části		X		
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

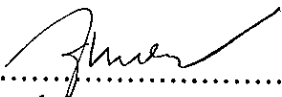
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě :

Zpracovanou BP lze hodnotit jako průměrnou. Část teoretická kvalitativně převyšuje praktickou část. V praktické části je evidentně znát absence číselných hodnot zkoumané firmy, právě pro zpracovávané téma.

Při obhajobě BP by měla autorka specifikovat „Procentní přírážku“ kterou uvádí ve struktuře ceny výrobku na straně 70 (30-40% z celkových přímých nákladů).

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C – dobře

Ve Zlíně dne 30.5.2006

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		