

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Feiferlík    Oponent BP: Ing. Tomáš Vilímek    Ak. rok: 2007/2008

Téma BP: Analýza vzniku technologického odpadu na stříhačce ocelového kordu  
Fischer na středisku HTC v Barum Continental spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce studenta je zaměřena na konkrétní problém, který se přímo týká podniku, ve kterém pracuje. Vyřešení tohoto problému má přímý ekonomický dopad a každé zlepšení se dá okamžitě vyčíslit jako ekonomická úspora.

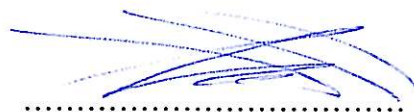
Velice kladně hodnotím analytickou část praktické části. Analýza šla opravdu do hloubky za využití vyspělých statistických nástrojů. Autor také po důkladné analýze navrhl, jak problematiku řešit.

Myslím si, že práce je vyvážená a má reálný přínos pro podnik.

Otázka: Můžete podrobněji vysvětlit citovanou metodiku Lean Six Sigma a DMAIC?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:        A

Ve Zlíně dne 29. 5. 2008



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ