

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Jana Duchťíková

Ing. Lubomír Smital

2007/2008

Téma DP:

**Návrh na čerpání finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU
ve společnosti XY**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka Bc. Jana Duchtíková vytvořila svou diplomovou práci ukázkou tvůrčího přístupu k teoretickému i praktickému řešení problematiky čerpání finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU pro cílového klienta.

V teoretické části je provedena analýza principů čerpání prostředků z fondů EU. Je rozebrána podstata realizace pomoci ze strukturálních fondů s důrazem na realizaci společného regionálního operačního programu. Dále jsou zde rozebrány projekty s rozбором jednotlivých typů projektů, způsobů jejich předkládání a posuzování, principy finančních toků a finanční kontroly.

V praktické části diplomantka představuje společnost XY včetně analýzy společnosti metodou SWOT. Provádí analýzu trhu, cílových skupin projektu (dotčených), možné konkurence na trhu, poptávky, marketingové strategie a marketingový mix.

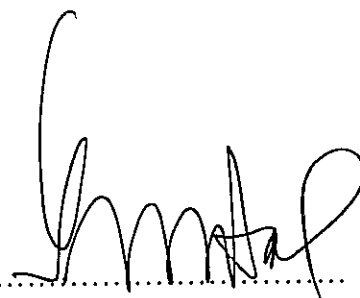
Na závěr diplomové práce zpracovala diplomantka projekt zkvalitnění ubytovací a doprovodných služeb ve společnosti XY. Projekt vychází z předpokladů marketingové studie a provedené analýzy v praktické části diplomové práce. Diplomantka si všímá zejména organizace a časového postupu při realizaci projektu včetně stanovení kompetencí a odpovědností realizačního týmu odpovědného za realizaci projektu. Podrobně zpracovává finanční plán projektu, přičemž neopomněla zmínit vlivy projektu jak na životní prostředí, tak i podporu rovnosti pracovní příležitosti. Na závěr projektu se věnuje problematice rizik projektu, kde pojmenovává a charakterizuje jednotlivé úrovně rizik včetně implementace na konkrétní společnost XY a návrhu způsobu eliminace rizik.

Předložená diplomová práce splňuje předem stanovené cíle. Teoretická část je přehledná, objemná, doplněná příslušnými tabulkami a grafy. Praktická část ji vhodně doplňuje. Obě jsou dobrým předpokladem pro úspěšnou tvorbu projektové části. Navrhovaná klasifikace diplomové práce plně odráží objem a náročnost práce.

Otázka: 1. Jaký je Váš návrh dalšího rozhodování společnosti v případě, že v připravovaných výzvách pro ČR k čerpání prostředků z fondů EU nebude vypsán operační program podpory rozvoje cestovního ruchu v regionu v intencích projektu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Brně dne 20.8.2008



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZ