

**Oponentní posudek doktorské disertační práce Ing. Magdy Poláškové na téma:  
„Význam metod průmyslového inženýrství pro restrukturalizaci konkurenceschopných podniků“**

Předložená DDP má celkem 176 stran a je členěna do 5.ti kapitol, závěru a 9-ti příloh. Tématicky zapadá do problematiky hledání cest zvyšování konkurenceschopnosti podniků a navazuje tak na výzkumný záměr řešený na FaME v minulých letech a z výsledků také čerpá, což je správné.

**Cíle práce a jejich aktuálnost**

Cíle své DDP si disertantka stanovuje v kap. 2 ve třech rovinách: teoretické, výzkumné a aplikační. Ke stanoveným cílům pak formuluje celkem 4 hypotézy. Takto formulované cíle ve své disertaci splnila.

Kriticky však musím poznamenat, že cíle DDP nejsou tak zcela ve shodě s názvem disertace. **Mají metody PI význam větší význam než jiné metody restrukturalizace podnikových procesů?** Restrukturalizace procesů není cíl, ale prostředek pro zvyšování konkurenceschopnosti. Přívlastek „*konkurenceschopných podniků*“ znamená, že tyto podniky budou konkurenceschopné navěky? Sama disertantka v kap. 1.2 toto správně zpochybňuje. Restrukturalizaci podnikových procesů je možno založit i na jiných metodách, než jsou metody PI. Mám na mysli zejména postupy, které vycházejí z analýzy kritických faktorů úspěchu (Critical Success Factors) odvozených od strategického auditu podniku, jako je např. metoda Process Quality Management, při které se stanovuje **kritičnost procesů** podle toho jak je každý proces na jedné straně významný pro dosahování cílů podniku a na druhé straně jak kvalitně (resp. nekvalitně, nedostatečně) je tento proces zabezpečen technologicky, informačně, personálně a organizačně. Tato moje úvaha je motivována známým výrokem Petera Druckera o tom co je důležitější, zda „*dělat věci správně nebo dělat správné věci.*“

**Jaký je názor disertantky na tento problém?**

**Zvolené metody zpracování.**

Pro řešení své DDP využila disertantka vhodnou kombinaci kvantitativních i kvalitativních metod vědeckého zkoumání a použila při tom náročné statistické metody. Zde musím vyslovit pochvalu, stejně tak jako za velmi náročný průzkum, který provedla a následně zpracovala.

Zejména musím pochválit návaznost strukturovaného rozhovoru u vybraných podniků na kvantitativní průzkum.

**Použité metody považuji za zcela adekvátní a správné a nemám k nim připomínek.**

**Výsledky DDP.**

Výsledkem rozsáhlé teoretické kapitoly 1. Současný stav řešené problematiky je především splnění teoretického cíle DDP: bohužel je tato kapitola zpracována velmi popisně prostým „sesypáním“ informací o různých metodách PI bez **vlastního kritického pohledu disertantky.**

Za jakých podmínek je ta která metoda vhodná k použití? Jaké vyžaduje technologické, organizační a kulturní (lidské) zázemí (východiska)? Jsou všechny metody PI tak úžasné?

Jediná „kritická“ kapitola je kapitola 1.25 „Problémy s implementací Lean manufacturing.“  
Jiné metody nemají problémy?

### **Co o tom soudí disertantka?**

V seznamu otázek strukturovaného rozhovoru (str. 99.) mi citelně chybí otázky „*Co se nám nepovedlo?*“ či „*Co nás trápí i po implementaci metody PI?*“

### **Padly takové názory při rozhovorech?**

Vlastním výsledkem DDP je návrh možného postupu při implementaci metod průmyslového inženýrství. Tento postup formuluje disertantka v podobě jednoho přípravného a sedmi realizačních kroků. Svůj návrh zaměřila především na vytvoření systému školení, které je nezbytnou podmínkou úspěšné implementace PI. Bohužel navržená metodika zůstala pouze na úrovni teoretického návrhu (simulace) bez praktického ověření.

### **Závěr..**

DDP Ing. Magdy Poláškové zcela splňuje svoji strukturou i formální úpravou požadavky kladené na DDP. Je zpracována velmi přehledně s vynikající grafickou úrovní a napsána jasnou a srozumitelnou dikcí a neshledal jsem v ní žádné vážnější nedostatky

Rovněž vlastní publikační činnost disertantky je více než dostatečná.

**V souladu se zákonem o vysokých školách č.111/98 Sb. doporučuji předloženou doktorskou disertační práci ing. Magdy Poláškové k obhajobě a po její úspěšné obhajobě jí udělit titul PhD ve studijním oboru Management a ekonomika.**



Prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc

Leden 2008