

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jana Lásková Oponent DP: Ing. Petr Školař Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt změny prostorového uspořádání pracoviště lisovny plastů ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)					X		
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomové práce je velmi originální a náročné jak na teoretické, tak praktické znalosti z oboru průmyslového inženýrství a velmi úzce s tímto oborem souvisí. V teoretické části se autorka zabývá pouze problematikou, kterou ve své diplomové práci chtěla řešit. Tato část diplomové práce je velmi vhodně zpracována.

Analytická část diplomové práce je však zpracována nekvalitně. V grafu č. 1 Vývoj tržeb z prodeje vlastních výrobků firmy XY v letech 2002-2005 uvádí data z roku 2002-2006. Chybí data z roku 2007. Autorka uvádí, že v roce 2005 došlo ke snížení tržeb firmy, která na danou situaci zareagovala propouštěním zaměstnanců. **Bylo jednání společnosti podle diplomatky správné, nebo by doporučila firmě na danou situaci reagovat jiným způsobem? Při analýze činností jednotlivých pracovníků použila autorka "špagetový diagram". Je podle názoru diplomatky časový úsek, po který byla tato analýza prováděna, dostatečný? Nejdelší pozorování bylo 4 hodiny. Na základě 4 hodin (analýza mistra), 3 hodin (analýza manipulanta), 2 hodin (analýza QIP a pracovníka balení) diplomantka dělá závěry pro celý projekt. Podle mého názoru by toto pozorování mělo být delší a doplněno o další metody (např. snímek pracovního dne). U tohoto druhu analýzy mi také chybí konkrétní hodnoty. Např. kolik metrů (kilometrů) jednotliví pracovníci musí ujít a jak dlouho jim trvá přejít z jednoho místa na druhé. Na základě těchto měřitelných údajů by bylo následně možné porovnat, zda projektový návrh diplomantky měl nějaký přínos nebo nikoli. **Z obr. č. 19 materiálový tok autorka soudí, že firma má nepřehledný materiálový tok. Jak k tomuto tvrzení dospěla (na základě jakých ukazatelů)?****

V projektové části autorka navrhuje ve variantě č. 2, kterou také doporučuje ke realizaci, posun 16 vstřikolisů. **Jakým způsobem by bylo možné její návrh realizovat, aniž by byla ohrožena výroba a plnění požadavků zákazníka? Jaké časové, finanční, materiálové, personální, energetické prostředky by museli být zajištěny, aby se tento návrh mohl realizovat? Jaká je doba návratnosti investice? Jaké další přínosy, kromě zvýšení kapacity lisovny o 20 160 hodin / rok, její návrh přinese? Jaký vliv by měla implementace druhého návrhu na materiálový tok? Existuje také jiné možnosti, jakým způsobem zvýšit kapacitu lisovny? Brala autorka při návrhu v potaz také zákonné normy ve spojitosti s minimální možnou vzdáleností mezi stroji a zařízeními (prostor potřebný pro manipulaci, obsluhu zařízení, apod.)?**

Jelikož je váha celé diplomové práce postavena na analytické a projektové části, navrhuji klasifikovat tuto DP E – dostatečně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: E - dostatečně

Ve Zlíně dne 17.5.2008

.....
Ing. Petr Školař

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.