

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Jana Krajčová

Vedoucí DP:  
ing. Petra Trčková

Ak. rok:  
2007/2008

Téma DP:

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem této práce je získat a motivovat studenty k interaktivní činnosti ve firmě a v tomto smyslu také koncepčně rozšířit dosavadní aktivity firmy. Diplomantka tedy vychází z teoretické základny zaměřené na personální řízení zejména v oblasti vyhledávání, výběru a adaptace nových pracovníků včetně jejich motivace i vzdělávání a zároveň neopomenula také možnosti získání finančních zdrojů související s těmito činnostmi. Svou analýzou se zaměřila na zjišťování potřeby studentů ve firmě a dosavadní aktivity firmy směřované k cílové skupině. Výsledky průzkumu a z toho vyplývající návrh řešení stávající situace navazují na stanovené cíle a reálně rozšiřují škálu či rozsah jednotlivých aktivit zaměřených na vytvoření a udržení aktivní spolupráce se studenty a školami. Proto se domnívám, že v takovém rozsahu naleznou uvedená doporučení ve firmě jistě uplatnění. Tuto práci hodnotím jako výbornou.

1. Z analýzy je patrný aktivní zájem firmy a jejich vedoucích pracovníků o spolupráci se studenty. Jakým způsobem může tedy firma aktivní formou zjistit povědomí studentů o této firmě a zároveň jejich aktuální zájem o spolupráci v průběhu roku (mimo uváděné interaktivní webové stránky)?
2. Součástí navrhovaných opatření je také stáž studentů realizovaná praxí na různých odděleních. Jakým způsobem by v praxi podle Vás probíhalo hodnocení studentů garantem – koučem?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....A - výborně.....

Ve Zlíně dne .....15.5.2008.....

*Neková*

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ