

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Klára Pešková**

Oponent DP:  
**Ing. Marcel Pavelka**

Ak. rok:  
**2007 / 2008**

Téma DP:  
**Projekt zavedení buňkové výroby ve společnosti XY.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		<b>X</b>					
2	Splnění cílů práce		<b>X</b>					
3	Teoretické části práce		<b>X</b>					
4	Praktické části práce (analytická část)			<b>X</b>				
5	Praktické části práce (řešící část)		<b>X</b>					
6	Formální úrovně práce				<b>X</b>			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### ***Celkové hodnocení práce:***

Diplomová práce je sestavena z logicky na sebe navazujících částí. Diplomantka vhodně, vzhledem k tématu práce, zpracovala literární rešerši. Uvádí zde základy konceptu buňkové výroby, štíhlého lay-otu, plýtvání a základních prvků vizuálního managementu. V analýze současného stavu se zaměřuje na popsání procesu a kvantifikování prostojů, stejně tak jako zaznamenání procesního diagramu. Širší pozornost by si zasloužily ukazatele produktivity, efektivity a výtěžnosti procesu se zaměřením na důvody jejich neplnění. V projektové části jsou vypracovány 3 návrhy nového uspořádání produkce monitorů. Diplomantka uvádí striktní vymezení projektu, vzešlé od vedení společnosti, jež ji řešení práce komplikuje a udává pevné mantinely. Dále rozpracovává nejvhodnější variantu z hlediska upořádání, vybavení pracoviště a potřeb zavedení metod průmyslového inženýrství. V závěru jsou vhodně shrnuty náklady na nový stav výroby a možné přínosy.

Práce je vypracována jako projekt návrhu konceptu. Celkově ji hodnotím jako zdařilou. Postrádá však skutečnost praktického zavedení vypracovaného konceptu. Do obtížnosti řešení se promítl fakt jistě nesnadné komunikace s vedením společnosti, díky odlišné kulturní mentalitě a těžkost dobrání se k validním údajům. K formální stránce mám připomínky týkající se, na některých místech, lehkého nedodržení šablony, neuvedení veškerých v textu obsažených zkratk a úrovně vyjadřování.

### ***Otázky k obhajobě:***

1. V analýze původního stavu upozorňujete na výskyt plýtvání v podobě čekání na dokončení následné operace. V tomto případě pracovník nemůže posunout monitor dále. Jakým způsobem jste řešila vybalancování buňky?
2. Na straně 68 v tabulce č. 7 uvádíte snížení času na změnu linky, míněno přetypování. Za jakých podmínek se zlepšeného času dosáhne? Z jakých údajů jste v tomto případě vycházela?
3. Na straně 72 doporučujete zakoupení simulačního SW. Jaké vidíte jeho uplatnění ve společnosti, kde jste řešila svoji diplomovou práci?
4. Jakým směrem se společnost v oblasti uspořádání výroby vydává? Může Váš projekt koncepce buňkové výroby sloužit jako inspirace pro další linky?

**C - DOBŘE**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Ve Zlíně dne 16. Května 2008

Ing. Marcel Pavelka

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	