

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucie Sára Závodná

Oponent DP:
Ing. Lenka Jarmarová

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP: Project of establishment non-profit organization with the support of EU fund
(Návrh založení neziskové organizace za podpory fondu EU)

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě: (otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce Bc. Lucie Sáry Závodné je zaměřena na problematiku založení neziskové organizace zabývající se prací s dětmi předškolního věku, která by měla působit v oblasti Zlínského kraje.

Autorka na základě teoretických poznatků týkajících se pravidel pro založení neziskových organizací, tvorby cash-flow, SWOT a PEST analýzy, provedení průzkumu trhu a na základě analýzy možností čerpání finančních prostředků z Evropské unie, přehledně zpracovaných v teoretické části diplomové práce, vytvořila projekt, na základě kterého je možné zažádat o peněžní zdroje z Evropského sociálního fondu.

Praktická část diplomové práce – v analytické části lze ocenit podrobné a srozumitelné zpracování průzkumu trhu v oblasti organizací zaměřených na práci s dětmi. Autorce lze vytknout pouze skutečnost, že ve vytvořené PEST analýze není uvedeno období, za které je analýza vytvořena, proto hodnoty mohou být matoucí, a že během analýzy finančních toků neuvádí cash-flow během prvního roku fungování projektu, což je právě rok, ve kterém je její fungování závislé na zdrojích z Evropského sociálního fondu. Naopak v řešící části se velmi dobře vyrovnala s problémem vytvoření samotného projektu, resp. žádosti o grant z ESF a správně nastínila další možnosti financování, označené jako „plán B“.

Oponovaná práce plně odpovídá zadání a zásadám pro vypracování. Struktura práce byla zvolena tak, aby bylo možné důvěryhodně ověřit stanovené hypotézy. Provázanost kapitol je patrná, výklad teoretické i praktické části je veden systematickým způsobem. Autorka práci obohatila o množství názorných schémat a tabulek, které přehledným způsobem doplňují výklad.

Závěr pak nabízí stručné a výstižné shrnutí hlavních zjištění. Práce s literaturou je na dobré úrovni, autorka využívala dostatečně široké spektrum informačních pramenů.

Stylistická a jazyková úroveň práce je velmi vysoká, zejména s ohledem na vypracování diplomové práce v anglickém jazyce. Grafická stránka práce je rovněž v pořádku. Formální stránce práce nelze nic vytknout.

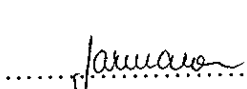
Celkově se domnívám, že autorka splnila nároky kladené na diplomovou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké se domníváte, že existují největší překážky, které brání českým firmám čerpat peněžní prostředky z fondů Evropské unie?
2. Z jakých zdrojů bude financován běh Vámi založené neziskové organizace během realizace projektu, v období od podání žádosti o proplacení nákladů na projekt po její proplacení ze strany kontrolního orgánu ESF?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A**

V Brně dne: 14. 5. 2008


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost

získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.