

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Téma DP:

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | X | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práva samostatná práce, s behalfovými vztahy, použitou literaturou, grafy, formálně i velmi opadně kontrolována. Navíc jde o studenta s jiným specializací. Vysoké ocenění v část věnování psychologického stavu, kterému je investor vystaven (má-li ab tak padá a jeho slaby rostou) a tím významně chytí, kterých se dopustil.

Vzhledem na dovednostní výsledok i výšce uvedené hodnota práce rozhodem, informace.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
informe A

Ve Zlíně dne

30.4. 2008

.....
Miloš O-

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|-------------------|------------------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | FX - nedostatečně | F - nedostatečně | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ