



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Klinická praxe u studentů všeobecného ošetrovatelství					
Jméno a příjmení studenta:	Eva ŠUDŘICHOVÁ					
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			x			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				x		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			x			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				x		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					x	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce				x		
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.			x			
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Vzhledem ke stanoveným cílům práce, mohla být teoretická část více obohacena o problematiku pedagogicko-psychologického přístupu vedení praktické výuky, přednosti vytvoření pozitivního klimatu pro výuku. Vytýkám v práci autorčinu stylistickou a vyjadřovací úroveň. V praktické části mohlo být využito více zdrojů k analýze poznatků k následné diskusi a výstupům práce, v souladu se stanovenými cíli práce. Studentka, i přes zdravotní komplikace, se snažila s tématem celkem obstojně vypořádat.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C	D	E	F
				x		

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Popište konkrétní kroky, které byste zařadila k vytvoření pozitivní atmosféry pro studenty ve výuce v klinické praxi, pokud byste byla jejich školící sestrou nebo mentorkou.

Práci k obhajobě:

☒ **doporučuji**

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ negativním

Datum:

20. 8. 2025

Podpis:

Jitka Hůsková