

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Eliška Šubčíková, DiS.					
Název práce	Online vzdělávací materiály v předškolním vzdělávání z pohledu učitele					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				C		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce					D	
Analýza a syntéza problému					D	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				C		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů					D	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					D	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat						E
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						E
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití						E
Spolupráce s vedoucím práce						F
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce pojednává aktuální problematiku, která je v současnosti diskutována. Práce se opírá o kvantitativní data, nicméně jejich zpracování představuje největší nedostatek práce. Slabou stránkou práce je i nedostatečné zpracování stanoveného cíle bakalářské práce. Z důvodu, že diskutujeme o upravené verzi bakalářské práce, tak většina úprav byla provedena v teoretické části práce. Jednotlivé odstavce byly doplněny						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

a přeformulovány. Tato skutečnost však nemá významný dopad na kvalitu zjištění v praktické části bakalářské práce.

Slabou stránkou práce považuji její nedopracovanost, hlavně co se týče výzkumné části. Práce také obsahuje formulace, které obsahují překlepy, nebo se hůře interpretují. Jako například: *“Další část byla zaměřována na základní informace.”*, anebo *“Škálová otázka zde byla zaměřená na kvalitu materiálů a uzavřené otázky na prvky, které jsou důležité při výběru a zda online materiály doplnit o materiály bez využití technologií.”*

Nedostatky práce se objevují v části interpretace výsledků. Výsledky, které jsou na grafech zobrazeny ve vysvětleních jsou jen popsány. Vyjádření jako například: *“Rozdíly v pracovních pozicích mohou ovlivnit pohled respondentů na využívání online vzdělávacích materiálů. Je proto důležité, vzít tyto souvislosti v úvahu při hodnocení dalších odpovědí v dotazníku.”*, je subjektivní a v práci výzkumně není ošetřeno. Podobné subjektivní konstatování ve vysvětleních se opakují.

Je nevýhodou, že práce byla upravována, tak popisná úroveň výzkumu práce přetrvává i nadále a výzkumná část práce zůstává nedopracovaná.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: práce není plagiát. Vysoká míra podoby 76% je důvodem, že bakalářská práce se opravovala.

Významná část uvedených nedostatků v práci byla způsobena tím, že autorka průběh opravy práce nekonzultovala.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, zároveň z pohledu nedostatků pokládám otázky k zodpovězení.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části práce popisujete, že digitální učební materiály nabízí přehledné rozdělení dle RVP PV. V čem ta přehlednost a rozdělení spočívají?

2. Ve výzkumné části práce uvádíte: *“Výzkum se zaměřil na zjištění, jakým způsobem využívají pedagogičtí pracovníci online vzdělávací materiály, jak často je využívají a jaká pozitiva a negativa s nimi spojují, to byl i hlavní cíl mé bakalářské práce.”* Následně jako hlavní cíl výzkumu uvádíte zjištění názorů učitelů na online vzdělávací materiály. Vysvětlete prosím, jakým způsobem jste pracovali s tímto nesouladem mezi cíli? Konkrétně hovoříme o způsobech využívání a názorech učitelů.

3. V závěrech výzkumu popisujete odpovědi k jednotlivým dílčím výzkumným cílům. Zjišťovali jste například časový parametr a kvalitu obsahu online vzdělávacích materiálů. Proč jste na základě zjištění neověřovali, zda kvalita vybraného vzdělávacího materiálu způsobuje, že se tento materiál (ne) využívá častěji?

Celkové hodnocení*

Datum: 27.8.2025

Podpis:

E

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.