

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jaroslava Musilová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Připravenost Fakultní nemocnice Bulovka na případná požární nebezpečí
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,88)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) s názvem „Připravenost Fakultní nemocnice Bulovka na případná požární nebezpečí“ je zpracována v rozsahu 91 stran (včetně příloh). Práce obsahuje devět obrázků, čtyři tabulky a jednu přílohu.

Na základě prostudování obsahu řešené BP lze úvodem konstatovat, že BP byla zpracována s velmi nízkou odbornou úrovní a výstavba textu nebyla logicky provázaná. Dle mého názoru si měla autorka práce pro řešení problému zvolit jen část nemocnice. Viz následující text. Abstrakt BP není správně zpracován. Klíčová slova nejsou vhodně zvolena. Cíle práce jsou nesprávně uvedeny v abstraktu a v úvodu už uvedeny nejsou. V úvodu BP je uvedena jen část metod použitých při řešení BP.

V teoretické části autorka BP charakterizuje řešenou fakultní nemocnici, dále pojednává o specifikách požární ochrany a o specifikách nemocnic z hlediska požární ochrany (zde pojednává jen o evakuaci). Některé údaje, které autorka uvádí, jsou zbytečné, a ne zcela navazují na řešenou problematiku.

V praktické části autorka BP aplikovala metody dotazníkového šetření, SWOT analýzy a What-if. Taktické cvičení tak, jak je uvedeno v BP, považuji zcela za zbytečné. Rozhovory a dotazníkové šetření nejsou správně vyhodnoceny.

Při aplikaci metody SWOT analýzy považuji za určitý nedostatek, že v některých případech jsou jiné formulace v tabulce 2 a v obrázku 7 (jedná se o tabulku, není to obrázek). I když je aplikovaná metoda úplná, postrádám na závěr slovní vyjádření o výsledné strategii.

V zadání BP byl požadavek na aplikaci více metod analýzy rizik (bod 2), což autorka BP nesplnila. Použila jen jednu metodu, a to metodu What-if, která je minimálně aplikována. S obsahem tabulky, kde autorka řeší jen pět problémů, lze vcelku souhlasit, ale postrádám zde konkrétní vyhodnocení použité metody (závěry). Nadpis 6. kapitoly neodpovídá jejímu obsahu.

V podkapitole 7.2 s názvem „Zodpovězení výzkumných otázek“ je otázkou, kde se zvolené výzkumné otázky v úvodu BP nacházejí.

Návrhy na zkvalitnění připravenosti jsou minimální a obecně řešené.

V závěru BP postrádám informaci autorky BP o splnění nebo nesplnění hlavního a dílčích cílů.

Z jazykového hlediska BP obsahuje velké množství gramatických chyb, zejména nesprávné použití jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku, chybějící interpunkční znaménka v textu BP, záměna velkých a malých písmen atd. Dále nevhodné formulace např. Povinnosti PO v oblasti požární ochrany (str. 22) atd.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že BP obsahuje též celou řadu nedostatků (např. neznalost používání zkratk, nesprávné použití různých druhů odrážek, chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky, zbytečně velké mezery mezi odstavci atd.).

Seznam použitých zkratk a symbolů je zbytečně doplněný o definici některých základních pojmů. Uvedené pojmy mohly být uvedeny v teoretické části. Dalším nedostatkem je, že pod zkratkou PO, kterou autorka používá, jsou uvedeny dva rozdílné pojmy.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „E“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co si představujete pod pojmem analýza?
- 2) Které metody analýzy rizik lze dále aplikovat na řešený problém a proč jste je nepoužila v souladu se zadáním BP?
- 3) K jaké výsledné strategii jste dospěla u metody SWOT analýzy?
- 4) K jakému závěru jste dospěla při aplikaci metody What-if na řešený problém?

V Uherském Hradišti dne 11.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...