

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Michaela Kubíková

Vedoucí diplomové práce (DP): Karel Slinták

Téma DP: Projekt optimalizace kalkulačního systému ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce byly formulovány jasně a v souladu se zadáním. Autorka definovala hlavní cíl – návrh optimalizace kalkulačního systému ve vybrané společnosti – a tento cíl postupně rozpracovala do dílčích kroků. Použité metody (analýza účetních a nákladových údajů, kalkulační výpočty, srovnávací analýzy) jsou zvoleny adekvátně a umožnily dosažení vytyčených cílů. Menší rezervu spatřuji v hlubší reflexi limitů zvolených metod.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část zahrnuje přehled problematiky členění nákladů a kalkulačních metod, přičemž autorka čerpala především z domácí literatury. Citace jsou převážně uvedeny v souladu s požadovanou citační formou. Oceňuji snahu o systematické uspořádání poznatků, drobné výhrady mám k nižší míře kritického zhodnocení literárních zdrojů, a především k častému odkazování na vybrané autory.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Autorka oproti předchozí verzi výrazně rozšířila praktickou část, která byla v původním znění prakticky absentující. Představila vybranou společnost, analyzovala současný stav kalkulací a identifikovala nedostatky. Analýzy jsou dostatečně podloženy daty ze společnosti, jejich interpretace je logická a provázaná s teorií. Rezervy vidím ve větší míře kvantifikace výsledků a hlubší statistické podpoře uvedených tvrzení. Na druhou stranu oceňuji přehledné zpracování současného stavu kalkulací na daném středisku včetně popisu možných dopadů na cenotvorbu.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Projektová část navazuje na provedenou analýzu a nabízí konkrétní návrh optimalizace kalkulačního systému, včetně časového plánu, matice odpovědnosti a ekonomického zhodnocení. Návrhy jsou realistické a přínosné pro praxi, vycházejí z teoretického rámce i z výsledků analýzy. Oceňuji přehledné a strukturované nastavení projektu, který ve výsledku vytváří vhodnou a praktickou pomůcku pro obchodní tým, což zvyšuje aplikovatelnost výsledků. Určité omezení spatřuji v poněkud schematickém pojetí rizikové analýzy a ve výpočtu Pvr.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Text je logicky strukturován, terminologie odpovídá odbornému jazyku. Jazyková úroveň je převážně správná, objevují se však drobné stylistické a typografické nedostatky. Citace a seznam literatury jsou zpracovány podle norem, i když ne vždy důsledně. Grafická stránka práce (tabulky, obrázky, schémata) přispívá k přehlednosti.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Diplomová práce Michaely Kubíkové představuje významný posun oproti předchozí verzi. Autorka doplnila chybějící praktickou část a vytvořila ucelený projekt optimalizace kalkulačního systému, který má reálný přínos pro praxi. Přestože práce vykazuje určité dílčí nedostatky v oblasti kritického přístupu a formálních detailů, po celkové stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a lze ji doporučit k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké hlavní překážky lze očekávat při praktické implementaci navrženého kalkulačního systému?
2. V čem spatřujete největší přínos Vámi navržené pomůcky pro obchodní tým?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 22.08.2025

