

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michaela Koplíková, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Projekt minimalizace podnikatelských rizik ve vybrané organizaci
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,92)

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu a prakticky významnému tématu – řízení a minimalizace podnikatelských a provozních rizik ve výrobní organizaci se zaměřením na proces přetypování forem. Práce je logicky členěna, přehledně strukturovaná a formálně odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce na FLKŘ UTB.

Studentka prokázala porozumění problematice řízení rizik, které teoreticky ukotvila na základě širokého spektra odborné literatury i relevantních norem. Praktická část obsahuje konkrétní návrh projektu s využitím metod průmyslového inženýrství (SMED, MUDA, FMEA), které byly adekvátně implementovány v prostředí konkrétního provozu.

Cíle práce byly naplněny, navržená opatření byla nejen popsána, ale také implementována a měřitelně vyhodnocena, což zvyšuje aplikační hodnotu práce.

Přestože je práce obsáhlá a bohatá na metody, některé části – zejména analytická kapitola – by mohly být více koncentrované a méně popisné. Stručnější a přehlednější prezentace výsledků by zvýšila čtivost a srozumitelnost.

Práce místy trpí formálními nedostatky v jazykovém vyjadřování (slovní opakování, drobné stylistické chyby), které však nesnižují odbornou hodnotu textu.

V některých částech chybí důslednější kvantifikace přínosů, např. ekonomické úspory by bylo vhodné doplnit o přesnější vyčíslení.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou s praktickým dopadem. Studentka prokázala schopnost samostatně analyzovat složitý technicko-organizační problém a navrhnout funkční řešení. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C – dobře.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...