Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	**Bc. Zuzana Škorpíková**
Studijní program	**Multřimédia a design**
Specializace	**Design skla**
Forma studia	**Prezenční**
Akademický rok	**2024/2025**
Název diplomové práce	**Katarze**
Vedoucí diplomové práce	**prof. MgA. Petr Stanický, M.F.A.**

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce

Diplomová práce završuje cyklus velmi osobitých prací, která jsou jasně ukotveny v rámci teoretického konceptu transgrese jako vědomého překračování zažitých společenských, morálních i formálních hranic. Autorka k tématu přistupuje introspektivně i analyticky, což dodává realizacím i textům syrovou autenticitu. Zvolený rozsah je odpovídající zadání i když bych místy – například v závěru rozsah doplnil.

Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění

Záměr autorky zpracovat osobní trauma skrze umělecký objekt a zároveň usilovat o dosažení silnějšího pochopení je silně definován. Cíl byl v průběhu práce důsledně sledován a je zřejmé, že šlo o hluboký introspektivní proces. Přesto bych uvítal srozumitelnější shrnutí výstupů v závěru, který je dle mého názoru nedostatečně rozvedený a nenabízí dostatečnou syntézu klíčových zjištění a přínosů.

Úroveň textové a dokumentační části (míra originálnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace)

Text je výjimečný svou osobní angažovaností a odvahu pojmenovat traumata, která bývají v běžném, ale i uměleckém prostředí často tabuizována. Zvolený materiál – propojení skla a vlastní krve – je silným symbolem a odvážným autorským gestem, které posiluje účinek díla. Inovativní přístup je nepochybný, a to jak v konceptu, tak ve vyzuálním provedení.

Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi

Autorka pracuje s relevantními odbornými texty z oblasti filosofie, estetiky, psychoanalýzy i umělecké teorie. Citace jsou správně uvedené a prameny dobře zvolené. V části práce (např. na str. 41) však dochází k nejasné artikulaci interpretace – konkrétně u Baudelairea postrádám přesnější vysvětlení nebo rámec, v němž je jeho výklad zakotven.

Jazyková a formální úroveň práce

Text je jazykově na velmi slušné úrovni, i když místy převažuje subjektivní tón nad odborným, což je vzhledem k povaze tématu akceptovatelné. Přesto by bylo vhodné v závěru více dbát na akademickou srozumitelnost a strukturovanost.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Práce vykazuje značný osobní vklad autora, který otevřeně pracuje s tématy jako duševní porucha, rozpady vnímání či hraniční stavy vědomí. To jí dodává autenticitu a zároveň vyžaduje zvláštní péči o vyváženost mezi osobním prožitkem a odbornou reflexí. V instalaci i textech je patrné úsilí přenést komplexní vnitřní stavy do vizuálního jazyka, což se daří zejména skrze materiálové a formální kontrasty. Bylo by vhodné příště více promyslet návaznost jednotlivých částí, jazykovou kultivovanost a důkladnější prezentaci výsledků.

Otázky k obhajobě diplomové práce

Jakým způsobem by bylo možné závěr práce doplnit, aby lépe shrnoval její přínos v širším kontextu současného umění?
Můžete blíže vysvětlit Vaši interpretaci Baudelairea, zmíněnou na straně 41?
Jak vnímáte hranici mezi dokumentem osobního traumatu a obecně srozumitelným uměleckým sdělením po ukončení diplomové práce?

Umělecká část diplomové práce Zuzany Škorpíkové je výjimečně osobní a zároveň silně koncepční výpovědí, která propojuje autorské médium skla s organickým materiálem – vlastní krví – za účelem zpracování osobního traumatu. Vzniklý kinetický objekt je více než jen výtvarným artefaktem – je znakem, rituálním a symbolickým gestem překračujícím hranice běžné estetiky i diváckého komfortu.

Autorka skrze instalaci reflektuje osobní zkušenost s násilím a zkoumá témata bolesti, paměti, těla a očisty. Dílo je ukotveno v pojmech transgrese a katarze, které nejsou pouze teoretickými oporami, ale autentickými součástmi samotného tvůrčího procesu. Využití krve v kombinaci se sklem působí silně, syrově a současně velmi přesvědčivě – zvolený materiálový kontrast podtrhuje napětí mezi zranitelností a stabilitou, mezi tekutým a pevným, pomíjivým a trvalým.

Z formálního hlediska je práce výtvarně velmi kultivovaná. Objekt má jasnou strukturu, vnitřní kresebný rytmus a dramatickou dynamiku. Technologické zvládnutí procesu práce na kahanu, kombinace materiálů i konstrukce rámu svědčí o vysoké míře řemeslné i experimentální vyspělosti. Kinetický prvek, jímž se práce stává performativní, dále umocňuje emoční dosah celku.

Přes výrazně introspektivní charakter zůstává výtvarná práce čitelná a otevřená interpretaci – nikoli jako soukromá zpověď, ale jako sdílená výzva k zamyšlení nad bolestí, kterou si jedinec i společnost často odmítá připouštět. Dílo tak naplňuje svou jedinečnou společenskou i estetickou roli.

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Závěrečné hodnocení diplomové práce* B - velmi dobře

V(e) ......Zlíně.............................. dne 30. května 2025

....

podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně