

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Matěj Fusek, MBA
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Flowmon jako aktivní ochrana počítačové sítě
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,08)

Předložená diplomová práce se v souladu se svým názvem zabývá softwarem Flowmon jakožto nástrojem pro aktivní ochranu počítačové sítě. Student její zpracování konzultoval primárně v závěrečných týdnech blížícího se deadlinu.

Hlavní cíl i dílčí cíle definoval v k tomu určené kapitole. Tyto byly s ohledem na roli studenta a omezení přístupů k ne vždy veřejným informacím řešeného subjektu naplněny. V rámci uvedených použitých metod figuruje pouze analýza, což jistě není konečný výčet všech reálně použitých. Pozitivní vliv na zvýšení odbornosti práce by mělo uvedení výzkumných otázek či hypotéz, s nimiž autor nepracuje.

Teoretická část vhodně pojednává o řešené problematice, opírá se však o velmi malé množství použitých zdrojů, které se často opakují. Některé zdroje nejsou uvedeny v textu korektně (viz např. str. 16, poslední věta popisující phishing).

Praktická část práce prokazuje studentovo osvojení si práce s nástrojem, kdy tento názorně ve vysoké míře detailu analyzuje síťový provoz laboratoře. Toto praktické testování vnímám kladně. Za slabinu práce však považuji velmi malé množství použitých analytických metod. V rámci analýzy FMEA autor v tabulce 8. na straně 77 uvedl nesprávnou hodnotu u rizika Ztráta UDP toků. Jako nadstandardní pak vnímám část návrhovou, kde jsou detailně uvedena relevantní doporučení pro rozšíření funkcionality používaného nástroje z pohledu funkcionality i uživatelského rozhraní.

Kontrolou plagiátorství byla určena nejvyšší míra podobnosti 1 %. Práci považuji za relativně zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...