



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Johana Hýžová
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Grafický design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Prezentace grafického designéra
Oponent bakalářské práce	MgA Lumír Kajnar

Hodnotící kritéria:

Autorka přináší cenný náhled na problematiku osobní značky, která je aktuálně velmi populárním výrazem i cílem podnikání samostatných tvůrců různých kreativních profesí, grafický design nevyjímaje. Rozsah práce je dostatečný a má příkladnou strukturu. Úsporný popis představuje zvolené téma komplexně, i když práce obsahuje frázovitě věty a doporučení.

Ačkoliv k tématu osobní značky chovám velmi zdrženlivý postoj, jelikož často propadá do motivačního sebe koučinku a objektivizace člověka (dříve stroj, nyní je brand), autorka se tématu věnuje systematicky a se zápalem. Svou obhajobu staví na různých zdrojích, jejich svědomité interpretaci a reálně užitečných závěrech.

Jazyková a formální úroveň textové části práce je dobrá, podnětná a čtivá.

Práce stojí na relevantních dostatečně podnětných zdrojích, optimálním rozsahu řešerše doplněných osobním setkáním s tvůrci a sledováním jejich strategií prezentace. Tímto přístupem autorka překračuje běžné vytěžování publikací.

Bakalářská práce má ideální rozsah, dobré rozvržení úkolů a jejich zhotovení. V samotné grafické části práce ovšem schází invence a větší řemeslné propracování. Z celého projektu vyčnívá nejvíc samotný proces, popis funkcí, použitých postupů a technologií, méně však estetika, kreativita nebo experiment.

Logo je funkčním ale relativně nenápaditým monogramem v lince. Čitelnost písmene H je nejednoznačná, připomíná spíše spojení písmene J a malého L. Orientace monogramu na výšku komplikuje zasazení do čtverce/kruhu profilů na sítích. Oproti tomu animace monogramu je vhodným doplňkem, i když vychází z lapidárního vykreslení linky.

Paleta barev je v celém projektu snad jediným čistě pocitovým výběrem. Vše ostatní je racionálním přístupem opřeným o funkční hlediska komunikace nebo zkušenost jiných, což v důsledku vyznívá jako opatrnost autorky.

Nejzajímavější je práce s typografií a její integrace do vizuální identity. Sympatická

kombinace strohého technicismu s rukopisem odráží široký skillset autorky kombinovaný se spolehlivostí, kterou se chce na trhu grafických služeb odlišovat.

Vizuální identitě vládne konzistentní a důsledné používání nemnoha grafických prvků. Autorka si velmi dobře uvědomuje role jednotlivých komunikačních kanálů a jejich pravidelné spravování, čemuž zřejmě podřídila výběr grafických prvků i jejich zpracování. Vypadá to jednoduše až banálně, ale pro aktuální stádium podnikání autorky je to dostatečné. Jak sama píše, je to v podstatě jen rámec pro prezentaci vlastní práce, která by teprve měla odkrýt talent a autorčin přístup k zadávaným projektům.

Autorčino hluboké a aktivní zaujetí tématem osobní značky může mít i širší záběr — podnítit zájem o sebe prezentaci u svých spolužáků i vrstevníků všech tvůrčích oborů, na které se často zapomíná.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* Velmi dobře – B-

V(e) Praze dne 1. 6. 2025

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------