

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	David Votava	
Název práce	Sportswashing v kontextu marketingové komunikace olympijských her a jejich sponzorů	
Autor posudku	RNDr. Zuzana Wroblowská, Ph.D.	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1. Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2. Nastavení cílů a metod práce	40	a
3. Úroveň teoretické části práce	50	a
4. Úroveň analytické části práce	50	b
5. Úroveň projektové části práce	50	
6. Splnění cíle práce	60	a
7. Struktura a logika textu	40	a
8. Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9. Jazyková a formální úroveň práce	30	a
Výsledné hodnocení	1,10	A

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Teoretická i praktická část jsou kvalitně zpracovány a nabízejí řadu vhledů, dat a informací zajišťujících komplexní posouzení zvoleného tématu.
- Velmi oceňuji vysoký počet zdrojů, včetně cizojazyčných, které tvoří kvalitní základ pro literární rešerši.
- Určitou slabinou je metoda, kterou autor postupoval při shromažďování informací v analytické části práce. Lze rozporovat základnu, ze které byli rekrutováni respondenti, kdy autor vybíral především ze své osobní databáze, oponent ale respektuje, že informovanost zpravodajské jednotky je důležitý argument pro kladení otázek ke specifickým tématům, nad kterými může náhodně vybraný subjekt nepřemýšlet a může poskytnout zkreslující responsi.
- Otázky níže položené by měly umožnit diskutovat metodologii a potvrdit přednosti této bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- Stanovil jste si při sestavování plánu výzkumu, jaké vlastnosti má mít výběrový soubor?
- Jaká kritéria musí obecně splňovat výběrový soubor, abychom mohli výsledky výzkumu generalizovat a soubor respondentů označit za reprezentativní?
- Jakou metodologii byste použil, pokud byste chtěl detailně objasnit výsledek zveřejněný v tabulce 2 a v komentáři pod ní?

Ve Zlíně dne 22. 4. 2025


Podpis: RNDr. Zuzana Wroblowská, Ph.D.