

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Hana Hromková	
Název práce	Marketingová komunikace zaměřená na motivaci dobrovolníků v Klubu dětí a mládeže	
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
Výsledné hodnocení	1,10	A

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Osobní zaujetí tématem práce, detailní znalost prostředí a vlastní praktická zkušenost jako dobrovolníka v Klubu dětí a mládeže tvoří předpoklad pro nadstandardní práci, která se nespokojila s doporučením. Jejím výstupem je (nad rámec doporučené struktury tohoto typu kvalifikační práce) návrh manuálu „Průvodce dobrovolníka“, který podává přehledné informace novým členům klubu.
- Podrobná teoretická část práce vymezuje relevantní tematiku úzce zaměřenou na oblast dobrovolnictví, autorka zasazuje informace do kontextu situace v ČR, věnuje se aktuálnímu legislativnímu rámci. Charakterizuje také motivační teorie a základní premisy marketingové komunikace v neziskovém sektoru.
- Metodický postup je nastaven jasně a srozumitelně, výzkumné otázky jsou vzhledem k cíli práce relevantní. Výzkumné šetření metodou polostrukturovaných rozhovorů je provedeno pečlivě, autorka si uvědomuje limity této formy výzkumu.
- Výsledky výzkumu jsou uvedeny strukturovaně v kapitolách, avšak dlouhé pasáže textu jsou poměrně nepřehledné. Chybí hlubší interpretace výsledků.
- Zodpovězení výzkumných otázek je velmi podrobné a vzniká tak kvalitní podklad pro návrhovou část, jež vyústila v základní texty pro budoucí manuál. Ten je v podobě konkrétního návrhu uveden v příloze práce.

Otázky k obhajobě:

- V odpovědi na VO1 uvádíte faktory ovlivňující rozhodování stát se dobrovolníkem v Klubu dětí a mládeže. Neobjevuje se zde (pro mě překvapivě) vliv rodiny, z níž budoucí dobrovolník pochází. Tento názor se ve výzkumu tedy vůbec neobjevil?

Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 2 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 11. 5. 2025

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01