

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Eva Ryšavá	
Název práce	Využití marketingové komunikaci při budování značky Zámecké vinařství Bzenec	
Autor posudku	doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	B
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	C
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
Výsledné hodnocení	1,60	C

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Téma je atraktivní a predložená práca je v súlade so zadáním. Rozsah je adekvátny. Práca pôsobí ako formálne zvládnutá, no obsahovo nevyvážená.
- Ciele sú stanovené jasne, ale metodika je nevyvážená. Chýba záverečná kapitola odpovedajúca na výskumné otázky.
- Posledná výskumná otázka má dichotomický charakter, čo môže zužovať možnosti interpretácie; bolo by vhodné ju rozšíriť o kvalitatívny rozmer.
- Teória je spracovaná na primeranej úrovni, ale zdroje sú často zastarané. Chýba reflexia aktuálnych trendov.
- Praktická časť je popisná, bez hlbšej analytickej reflexie.
- Projektová časť je kreatívna a tematicky bohatá. Oceňujem nápad s detektívom „Vínovským“. Na druhej strane, rozpočet a návrh pôsobia prehnane ambiciózne vzhľadom na veľkosť firmy.
- Práca cieľ formálne naplňa, no obsahovo je výsledok roztrieštený a ťažšie sledovateľný.
- Kapitoly nie sú dobre prepojené. Chýba zreteľná analytická syntéza. Výskumné otázky sa strácajú a ich zodpovedanie je nejasné.
- Práca čerpá z niekoľkých relevantných zdrojov, no sú zastarané (viaceré z rokov 2007–2014) a nie je ich veľa.
- Text je po formálnej stránke dobre upravený. Pojmová terminológia je ale občas nekonzistentná (napr. „metodologie“ namiesto „metodika“).

Otázky k obhajobe:

1. Ako ste si overili relevanciu a aktuálnosť použitých zdrojov v teoretickej časti práce? Na obhajobu si prosím pripravte stručný zoznam aktuálnych a odborne relevantných prameňov, ktoré by mohli teoretickú časť práce doplniť alebo posilniť.
2. Akým spôsobom odpovedáte na výskumné otázky v analytickej časti? Kde by ste tieto odpovede čitateľovi explicitne zhrnuli?

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01



3. Nepovažujete kreativnu kampaň „Detektiv Vínovský“ za příliš nákladnú a menej realistickú vo vzťahu k možnostiam vinárstva?
4. Na obhajobu si prosím pripravte stručný návrh vizuálneho a obsahového spracovania postavy „detektíva Vínovského“, ako by mohol reálne vystupovať v komunikačnej kampani vinárstva.

Ve Zlíně dne 8. května 2025

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v. r.