



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Annika Krmaschková
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Produktový design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Interiérový multifunkční prvek
Oponent bakalářské práce	MgA. Sabina Psotková

Annika Krmaschková si jako téma své bakalářské práce zvolila návrh multifunkčního interiérového prvku, který kombinuje funkci dělicí stěny s držákem na rostliny.

Práce je v úvodní části dobře strukturovaná – autorka stručně a výstižně definuje multifunkční nábytek a přibližuje historii tohoto typu nábytku. Nicméně bych jako čtenář ocenila výrazně bohatší obrazovou přílohu. Pro čtenáře neznalého problematiky může být popis natolik stručný, že bez adekvátních obrázků si může představit ledasjaký nábytkový kus.

Kapitola 3 se stává přehlídkou přídavných jmen, kterými lze popsat jasanové dřevo, a ty začínají působit jako výplňová slova. Autorka se v textu sama protiřečí – jednou popisuje jasanové dřevo jako světlé s výraznou texturou, podruhé jako světlé s jemnou texturou.

Ve druhé polovině práce bych očekávala logičtější strukturování. Například popis použitých materiálů by bylo vhodnější zařadit až po části věnované hledání autorčina řešení. V tomto pořadí to totiž vypadá, že si autorka nejprve určila materiál a komponenty a z těch se snažila vymyslet řešení.

Co musím zcela zkritizovat, je obsah kapitoly *Doplňkové materiály*, kde mi chybí jasná cesta hledání.

Použity jsou nejobyčejnější a snad i nejlevnější závěsové panty, které autorka navrhuje nastříkat lakem ve spreji. A tady musím začít klást otázky: Jaká je životnost nástřiku? Jaká je jejich nosnost? Nebyly by vhodnější, především z estetického hlediska, skryté zápustné panty? Autorka si přitom dala za cíl navrhnout vysoce estetický a funkční prvek, ale estetika v tomto případě utrpěla.

Další otázky vyvstávají nad zvolenými květináči. Annika zvolila květináče ze skandinávského řetězce JYSK. Co se ale stane, až je přestane řetězec prodávat? Nebylo by vhodnější navrhnout vlastní řešení? Nehledě na to, že je nutné závěsy květináčů ručně upravovat na požadovaný průměr trubky, na kterou se zavěšují. A opět se musím jako čtenář ptát – jak se upravují? Toto není v práci uvedeno, stejně jako to, zda si bude závěs upravovat sám uživatel, nebo jsou květináče součástí dodávky k navrhovanému multifunkčnímu prvku. Nebo je stěna navrhovaná pro prodej ve zmiňovaných prodejnách a zákazník kupuje produkty separátně?

Dalším problémem jsou zápustné vruty a systém uchycení stěny na zeď. Všechny komponenty jsou u navrhovaného řešení viditelné a nesourodé materiálové i barevné kombinace projektu škodí. Potkává se nám zde dřevo s mědí, s kovovým nastříkaným pantem, dále mosazná hlava vrutu a dva komponenty pro uchycení z nedefinovaných kovů.

Toto jsou dle mého názoru nedořešené detaily projektu a kombinace použitých komponent řadí tuto multifunkční stěnu do kategorie DIY (Do It Yourself), což celému projektu značně ubližuje.

Práce postrádá projektovou část. Kótování je skryto v textu a to jen formou základních rozměrů. Definice zvolených trubek, vrutů a rozměrů hranolů v práci zcela chybí.

Uvítala bych také cenovou rozvahu produktu, jak výrobní, tak prodejní.

Na druhou stranu oceňuji propojení funkcí v navrhovaném prvku. Autorka spojila držák na pokojové rostliny s dělicí stěnou, která může, ale nemusí vstupovat do prostoru místnosti. Tímto produktem vytváří novou produktovou sadu, jelikož vizuálně navazuje na již autorkou navrženého němeého sluhu, a tyto dva nábytkové prvky se v malých obytných prostorech budou dobře doplňovat.

Práce má potenciál rozvoje, především po stránce estetické.

Otázky směřující k bakalářské práci Anniky Krmaschkové jsou uvedeny v textu výše.

V posouzení praktické části bakalářské práce Anniky Krmaschkové jsem zohlednila následující body:

- Rešerše v rámci daného tématu
- Inspirační zdroje
- Úroveň zpracování daného tématu (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování)
- Nápaditost řešení
- Jazyková a formální úroveň práce
- Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi
- Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* D - uspokojivě

Ve Zlíně dne 13. 6. 2025

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------