

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Veronika Pavelková	
Název práce	Komunikační strategie e-shopu Kryty z Alcantary	
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.	2024/25

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Výsledné hodnocení	1,30	B

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Teoretická část je vypracována standardně, oceňuji využití velmi aktuálních odborných zdrojů a zaměření na poměrnou úzkou tematickou oblast, která je vhodně reflektována v dalších částech práce. V některých kapitolách je nesprávně v textu zařazena citace odborného zdroje (např. 3.3).
- Metodický rámec je popsán srozumitelně a relevantně vzhledem k cíli práce.
- Kombinace expertního rozhovoru a polostrukturovaných rozhovorů s deseti participanty vytváří poměrně komplexní pohled na stávající marketingovou komunikaci zvolené firmy i konkurence. Autorka používá různé druhy analýz k pochopení vnitřního fungování firmy i názory externí veřejnosti.
- Zodpovězení výzkumných otázek je věcné, avšak poměrně stručné. Oceňuji uvědomění si limitujících faktorů použitých metod výzkumu.
- Projektové řešení je popsáno podrobně, strukturovaně, v mnoha ohledech realisticky až na finanční náklady a personální zajištění (jeden freelancer pro správu tří sociálních sítí s alokací necelé 4 hod týdně).
- Po formální stránce se objevují drobné překlipy, na některých místech není dodržen doporučený odborný jazykový styl. Využití populárně naučných serverů k definování odborných marketingových pojmů není pro kvalifikační práci tohoto charakteru vhodné.

Otázky k obhajobě:

- Jak se navržená komunikační strategie vyrovnává s poměrně velkou neznalostí pojmu „alcantara“?

Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 2 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 11. 5. 2025

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01