

**Hodnocení vedoucího diplomové práce**

|                      |                                                                                         |                |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Autor práce</b>   | <b>Bc. Marek Bazala</b>                                                                 |                |
| <b>Název práce</b>   | <b>Marketingová komunikace příspěvkové organizace – Středisko volného času Ivančice</b> |                |
| <b>Autor posudku</b> | <b>doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA</b>                                            | <b>2024/25</b> |

| Hodnocený parametr                      | Váha        | Hodnocení |
|-----------------------------------------|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce        | 30          | A         |
| 2 Nastavení cílů a metod práce          | 40          | A         |
| 3 Úroveň teoretické části práce         | 50          | B         |
| 4 Úroveň analytické části práce         | 50          | B         |
| 5 Úroveň projektové části práce         | 50          | B         |
| 6 Splnění cíle práce                    | 60          | A         |
| 7 Struktura a logika textu              | 40          | B         |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 40          | B         |
| 9 Jazyková a formální úroveň práce      | 30          | B         |
| <b>Výsledné hodnocení</b>               | <b>1,31</b> | <b>B</b>  |

**Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):**

- Diplomová práce se venuje aktuální a společensky přínosné téme marketingové komunikace neziskové – přesněji příspěvkové – organizace. Téma je vhodně zvolené, s jasným cílem a výzkumnými otázkami, které autor zodpovídá důsledně a systematicky.
- Teoretická část je dobře zpracovaná, autor pracuje se širokým spektrem zdrojů, místami ale nacházíme formální nedostatky v citacích.
- Výzkumná část kombinuje rozhovory a dotazníkové šetření, přičemž analýza výstupů je přehledná a logicky interpretovaná, avšak místami deskriptivní. Doporučení autora jsou relevantní, ale ne vždy kriticky reflektované.
- Projektová část je kvalitní, realistická a pro organizaci přímo využitelná. Autor navrhuje zmysluplnou komunikační kampaň zaměřenou na zber autentických referencí, přičemž zohledňuje i rizika a možnosti jejich řešení. Oceňuji detailní zpracování harmonogramu, cílů a rozpočtu kampaně, rovnako aj prepojenie výskumu s navrhnutým projektom. Niektoré jej časti sú zbytočne rozsiahle.
- Práce je stylisticky zvládnutá, s menšími jazykovými nedostatky, ktoré však výraznejšie neovplyvňujú jej kvalitu.
- Závažnejší problém predstavuje 9% textovej zhody, ktorá sa síce netýka plagiátorstva, pretože zhoda pochádza z vlastnej bakalárskej práce autora, ale aj tak je pomerne veľká.
- Napriek určitým nedostatkom má predložená práca silný aplikačný potenciál, pretože napomáha rozvoju predmetnej príspevkovej organizácie.

**Otázka k obhajobě:**

- Aké konkrétne nástroje by ste odporučili organizácii využiť na motiváciu respondentov k zdieľaniu autentických referencií?

**Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 9 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.**

**Ve Zlíně dne 8. května 2025**

**Podpis:** doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01