



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika Podhorová
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Průmyslový design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/25
Název bakalářské práce	Design terapeutických hraček pro předškolní děti
Oponent bakalářské práce	Ing. Štěpán Dlabaja, Ph.D.

Studentka se ve své práci zabývá návrhem terapeutických hraček, vyjadřujících různé emoce. V textové části práce se věnuje představení důležitých pojmů i několika existujících produktů na trhu. Především u produktů je tento popis dost stručný a mohl by se více věnovat popisu produktů z hlediska designérského řešení, byť je pochopitelné, že u této produktové kategorie se jedná o vysoce subjektivní hodnocení. Práce se dále zabývá psychologickým vlivem barev a tvarů. Velmi oceňuji výzkumnou část vedenou formou kreativního workshopu, která umožnila autorce lépe se vcítit do dětských myšlenek a pocitů. Stejně tak rozhovor s dětskou psycholožkou považuji za přínosný. Textovou část práce celkově hodnotím jako kvalitně zpracovanou s rozsahem adekvátním bakalářské práci.

V rámci praktické části se studentka věnovala samotnému návrhu terapeutických hraček. Jak již bylo zmíněno výše, hodnotit tyto produkty objektivním způsobem, je vzhledem k samotné povaze psychologie a terapie velmi obtížné, stejně tak jako lze jen obtížně porovnat tyto produkty s konkurenčními řešeními. V rámci návrhu vznikla kolekce čtyř hraček. Za nejzdařilejší a designérsky nejvyspělejší považuji hračku symbolizující radost, o které i sama autorka píše, že se s ní pracovalo nejlépe. Ostatní varianty z mého pohledu již nejsou tak propracované. U postavy zlosti například není zkosena přední hrana obličeje, která u ostatních figurek funguje jako spojovací prvek. U postavy strachu se nejvíce projevuje rozhodnutí vyrábět postavy soustružením, což vede ke středové souměrnosti, která působí staticky a znemožňuje autorce pustit se do odvážnějších tvarů. Právě u figurky strachu působí tato středová souměrnost z mého pohledu nejproblematičtěji. V závěru práce sama autorka zmiňuje, že tvar figurek není finální a že se rozhodla je vyrobit pomocí 3D tisku, protože si není jistá, že by to na soustruhu bylo možné. Z mého pohledu je tedy škoda, že se touto výrobní technologií do značné míry omezila, ale zároveň v tomto ohledu nedotáhla do konce. Autorka představuje dvě barevné varianty. Jedna ponechává přirozenou texturu dřeva, druhá naopak dřevu probarvuje. Jako finální autorka zvolila probarvenou variantu, nicméně z mého pohledu funguje neprobarvená varianta lépe z hlediska lepšího vizuálního propojení figur i příjemného kontrastu.

Naopak velmi oceňuji doplňkové materiály, jako je obalový design, logo a výstavní stojan. Tyto doplňky jsou zpracovány velmi citlivě a takto komplexní přístup nebývá u bakalářských prací obvyklý. I přes výše zmíněné nedostatky je práce po formální stránce zpracována velmi kvalitně, a proto, i vzhledem k vysoké míře subjektivity tohoto tématu, navrhuji známku B – velmi dobře.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* B – velmi dobře

V(e) Zlíně dne 1.6.2025

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------