



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jana Jagošová
Studijní program	B0212A310004 Multimédia a design
Specializace	Průmyslový design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/25
Název bakalářské práce	Design stanice traťových komisařů pro závodní okruhy
Oponent bakalářské práce	Ing. Tomáš Skřivánek

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá návrhem stanice traťových komisařů na závodním okruhu. Od začátku je patrné, že studentka si vybrala téma na základě osobní sympatie k motorsportu, která je navíc doplněna o bohaté osobní zkušenosti s tematikou traťového dohledu. Obě skutečnosti se promítají do nadstandardně podrobné a velmi kvalitně zpracované analytické části. Celá tato část je logicky strukturována a podává detailní přehled o veškerých parametrech, které vstupují do návrhu tohoto typu stanice. Autorka zmiňuje širokou škálu aspektů, ať už normativních, klimatických či ergonomických a dbá na to, aby nic nepodcenila, čehož si na této práci vážím. Oceňuji mimo jiné i materiálovou rešerši, jejíž součástí byla návštěva knihovny MatériO'.

Autorka se ke konci teoretické části zabývá také výzkumem metodou rozhovorů s relevantními osobami. V další kapitole mapuje detailně použité materiály a výrobní metody včetně konkrétní aplikace na zamýšlené části jejího návrhu.

Následuje samotný designérský proces, který celkově působí velmi profesionálním dojmem, ať už jde o systematický přístup, či celkové vizuální vyjádření perfektními ručními skicami. Velmi kladně hodnotím použití nástroje Figma v úvodní části, který autorce sloužil k vizuálnímu propojení k provedené analytické části, což podtrhuje celkově vyspělou a důslednou metodiku.

Finální řešení se skládá z působivé a chytře řešené kompozice dvou na sobě umístěných trojúhelníků se zaoblenými rohy. Dle mého názoru byl tento krok odchýlit se od hranatého tvarosloví správný - tvar zaobleného trojúhelníku dodává návrhu originální charakter a společně s dalšími detaily příjemně koresponduje s estetikou okruhu a jeho prvky. Celkově je návrh moderní a inovativní - posun oproti stávající archaické verzi je značný, je však potřeba brát v úvahu, že jde o koncept a výsledné sériové řešení by mohlo být o něco méně atraktivní díky výrobním omezením, například u cylindrického okna. Toho si je však autorka sama vědoma. Cíle práce se nicméně povedlo přesvědčivě naplnit. Kompozice je dynamická a prostorově velmi zajímavá, navíc podepřena promyšleným ergonomickým řešením. Výhradu bych měl však k hyperboloidnímu podepření, které zde, stejně jako šikmé navázání předělu okna na tubulární věž, působí cizorodě a ubírá na minimalističnosti jinak poměrně čisté koncepce. Odlehčení šlo vyřešit například změnou barevnosti namísto komplikovaného prvku, který se negativně promítne do výrobních nákladů.

Neutrální barevné řešení se zvýrazněným oranžovým zábradlím doplněné o akcentní prvek funkčního LED pásu pod střechou považuji za zdařilé. Trochu více úsilí možná mohlo být vloženo do řešení číselného označení.

Celkově je práce rozsahem podobná spíše diplomové práci, každopádně je zpracována velmi kvalitně, profesionálně a pečlivě jak po jazykové a stylistické stránce, tak obsahové a akademické, včetně správné práce se zdroji.

Návrh má jistě potenciál pro další rozvíjení a přináší mnoho vylepšení kritických bodů, jež autorka sama analyzovala primárně na základě vlastní zkušenosti.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a i přes drobné estetické nedostatky hodnotím jako A – výborně.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* A - výborně

V(e) dne

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------