



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Bielik
Studijní program	Multimédia a design
Specializace	Produktový design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Interiérový multifunkční prvek
Oponent bakalářské práce	Mgr. art. Martina Škrobianová

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce Zvolený přístup je mimoriadne aktuálny a dobre reflektuje súčasné trendy v produktovom a parametrickom dizajne. Kombinácia praktického vývoja s testovaním a technologickou realizáciou (3D tlač) poskytuje komplexný pohľad na tému. Rozsah práce je dostatočný – autor pokrýva dizajn, vývoj, testovanie aj marketingové úvahy vrátane vizualizácie a návrhu aplikácie. Prístup je prakticky orientovaný, čím vhodne dopĺňa teoretické východiská.
Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění Autor preukázal dobré porozumenie problematike – jasne definuje hlavné i vedľajšie ciele a postupne ich napĺňa v jednotlivých častiach práce. Návrh produktu je podložený praktickým výskumom aj testovaním prototypov. Závažové skúšky, výber materiálov, voľba softvérov a technologických procesov sú adekvátne a podložené argumentmi. Ciele práce boli reálne a boli v plnej miere naplnené.
Úroveň textové a dokumentační části (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace) Práca je štruktúrovaná prehľadne a logicky. Text má občasné typografické a jazykové nedostatky (napr. chýbajúce diakritiky alebo preklepy v nadpisoch), ktoré však neznižujú odbornú úroveň dokumentu. Použitie obrazového materiálu je primerané a podporné, avšak občas chýba číslovanie alebo popisnosť
Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi Autor využíva primeraný rozsah odborných zdrojov, najmä z oblastí dizajnu, ergonómie, 3D modelovania a športového tréningu. Vidieť snahu o prepojenie teoretických poznatkov so skúsenosťami z praxe, pričom citácie zohľadňujú ako odbornú literatúru, tak aj dostupné internetové zdroje (napr. analýza trhu, výrobkov konkurencie). Práca však mohla ešte viac profitovať z väčšej diverzity vedeckých štúdií alebo publikácií z oblasti biomedicíny či športovej fyziológie.

Jazyková a formální úroveň práce

Jazyková úroveň práce je dobrá, avšak miestami sa vyskytujú drobné typografické chyby a slabšia štylistika (napr. interpunkcia, zlý preklad či použitie slovenčiny a češtiny v jednej vete). Formálna stránka (členenie, kapitoly, obrázky, zoznamy) je však spracovaná profesionálne a zodpovedá požiadavkám na akademickú prácu. Zlepšenie jazykovej korektúry by prispelo k vyššej kvalite celkového dojmu.

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Práca je veľmi kvalitná, originálna, s výborným technickým aj dizajnovým zvládnutím témy. Kombinuje technológie, kreativitu a praktickú aplikáciu. Hoci práca obsahuje analýzu existujúcich push up barov, chýba komplexnejšia komparácia parametrov (napr. tabuľky, presné testy a výsledky pre viacero modelov).

Otázky k obhajobě bakalářské práce

1. Uvažovali ste o možnosti integrácie senzoru alebo digitálneho prvku pre tréningový monitoring?
2. Zvážil ste pri návrhu produktu aj ekologické aspekty – napríklad možnosť recyklácie použitých materiálov?
3. Zvažovali ste možnosť certifikácie produktu na bezpečnosť alebo jeho využitie v rehabilitačných zariadeniach?
4. Aké ďalšie prvky (napr. senzory, aplikácie) by sa dali doplniť do vášho návrhu, aby sa zvýšila jeho interaktivita či personalizácia?



Závěrečné hodnocení bakalářské práce*A.....

V(e)Žiline..... dne4.6.2025.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------