

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. David Šikuta
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Lokální síť z pohledu kybernetické bezpečnosti
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,98)

Předložená diplomová práce se věnuje aktuálnímu a v praxi stále významnějšímu tématu kybernetické bezpečnosti lokálních sítí se zaměřením na lidský faktor a zneužití technik sociálního inženýrství, konkrétně formou tzv. quishingu. Téma je relevantní, výběr problematiky odpovídá současným trendům v oblasti IT bezpečnosti i potřebám praxe.

Teoretická část je tematicky poměrně široká. Student prokázal, že se orientuje v základních pojmech kybernetické bezpečnosti. Mnoho pojmů je definováno spíše encyklopedicky než analyticky. Chybí hlubší propojení jednotlivých částí a přehled odborných konceptů je často popisný, bez kritické reflexe či porovnání různých přístupů.

Praktická část se opírá o provedení penetračního testu na akademické půdě. Zvolená metoda quishingu je relevantní, avšak její aplikace působí spíše jako demonstrační pokus než jako řádně vyhodnocený výzkum. Analýza výsledků letákových kampaní a dotazníků je zpracována pouze rámcově, bez statisticky významnějšího rozboru či hlubší interpretace.

Z pohledu celkové koncepce práce oceňuji záměr spojit technickou bezpečnost s edukací uživatelů. V některých pasážích mohla být argumentace více strukturovaná a závěry opřeny o hlubší interpretaci dat.

Student splnil cíle práce, prokázal schopnost aplikovat získané poznatky a vykazuje potenciál pro další odborný růst. Práce má praktický přesah a může sloužit jako podklad pro diskusi o zvyšování bezpečnostního povědomí v akademickém prostředí

Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně, splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Celkově konstatuji, že diplomová práce splnila stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...