

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bartošková Kateřina, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Krizová připravenost personálu ve zdravotnictví
Autor posudku	prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,19)

K oponování byla předložena práce v rozsahu cca 120 stran doplněna o obligatorní seznamy. Klíčová slova v AJ (podstatná a přídavná jména), která by měla být psána s velkým písmenem na začátku slova. Cíl, metody práce a její struktura je na odpovídající úrovni. Atypicky je ovšem nazvána kapitola „Cíl práce a výzkumné otázky“ a kterou navazuje bod 5 „Metodologie výzkumné části“, což však v kontextu skladby práce nemusí být na závadu.

Teoretická část pojednává o krizovém řízení ve zdravotnictví, krizové připravenosti ve zdravotnických zařízeních a připravenosti zdravotnického personálu. Nechybí dílčí závěr jako odrazový můstek ke zpracování praktické části práce.

Praktická část je zaměřena na popis vojenské nemocnice, analýza připravenosti VNB a modelování (ne modelace) pomocí softwarového nástroje RISKAN. Provedeno bylo dotazníkové šetření, které je řádně vyhodnoceno.

Návrhy na zlepšení jsou podrobně diskutovány a odpovídají možnostem dané kvalifikační práce.

Formální úprava práce vykazuje drobná pochybení:

- nadpis na konci stránky – viz obsah,
- nepsat v 1. osobě jednotného čísla – viz úvod.

Otázky k obhajobě:

1. Udály se posledních 5 let nějaké MU ve VN Brno? Jaká poučení z nich plynou?
2. Bylo vedení VN Brno konfrontováno se závěry Vaší práce?
3. Jaká byla jeho případná reakce?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...