

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Dominik Pulda
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Umělá inteligence v procesech zajištění kybernetické bezpečnosti subjektu
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,18)

Předložená diplomová práce se zabývá v souladu se svým názvem na umělé inteligenci založenými softwarovými nástroji určenými pro oblast kybernetické bezpečnosti. Student si v odpovídající kapitole vymezil hlavní cíl a dílčí cíle, které následně naplnil. Rovněž korektně pojednal o využití vědeckých metod a specifikoval 3 hypotézy, které následně ověřoval. Jako doporučení identifikoval s využitím pokročilých analytických metod nástroj vhodný pro konkrétní subjekt s diskuzí specifik jeho nasazení. Diskutabilní je rozvržení práce, kde byl prostor jednotlivá témata (zejména v Teoretické části práce tvořené 2 kapitolami a kapitolou je shrnující) lépe strukturovat. Autor se rovněž dopustil drobných nepřesností v kategorizaci jednotlivých druhů malwarů.

Posouzením plagiátorství byla identifikována nejvyšší míra podobnosti 1 %. Celkově práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...