

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Eliška VYDAŘELÁ
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Prevence trestné činnosti proti zvláště zranitelným osobám
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová má rozsah 96 stran, z nichž 85 stran tvoří hlavní textová část a zbytek připadá na přílohy, seznamy a formální náležitosti. Studentka se věnuje vysoce aktuálnímu a společensky citlivému tématu, které je zároveň komplexní z hlediska právního, sociálního i bezpečnostního. Teoretická část je systematicky zpracovaná a věcně přesná. Práce se opírá o platnou právní úpravu, zejména o zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a dále o zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů. Autorka správně identifikuje postavení dítěte jako zvláště zranitelné oběti a věnuje se rovněž mezinárodněprávním aspektům ochrany dětí, včetně Úmluvy o právech dítěte. Analytická a aplikační část se zaměřuje na konkrétní kompetence a povinnosti OSPOD a Policie ČR při řešení případů podezření na syndrom CAN. Pozitivně lze hodnotit praktickou orientaci práce, která vychází ze studia kazuistik, metodik a vnitřních předpisů. Autorka formuluje realistické návrhy *de lege ferenda*, zejména ve směru lepší meziinstitucionální spolupráce a povinnosti sdílení informací. Jazyková a stylistická úroveň práce je standardní, pouze ojediněle se vyskytují drobné formální nebo typografické nepřesnosti. Cíle práce byly zcela naplněny. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci nejen z hlediska formální správnosti, ale i z pohledu relevance tématu pro praxi veřejné správy a orgánů činných v trestním řízení a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou zákonné povinnosti Policie ČR a orgánu sociálně-právní ochrany dětí při podezření na syndrom CAN a jakým způsobem je mezi nimi právně upravena spolupráce v těchto případech?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...