

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------|
| Autor práce      | <b>Bc. Vojtěch Mrůzek</b>                                     |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>                                 |
| Specializace     | <b>Ochrana obyvatelstva</b>                                   |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>                                            |
| Akademický rok   | <b>2024/2025</b>                                              |
| Téma práce       | <b>Krizové řízení a ochrana obyvatelstva ve městě Kravaře</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. Jan Kyselák, Ph.D.</b>                                |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>                                                               | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,07        | C                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,15        | C                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce                                                 | 0,25        | C                |
| 4 | Úroveň aplikační části práce                                                            | 0,10        | C                |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | C                |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | C                |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití                                           | 0,10        | C                |
| 8 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | C                |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | C                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>C (2,00)</b>  |

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Cíl práce vydefinovaný je, použité metody uvedeny jsou, výzkumné otázky ani hypotéza stanoveny nejsou.

V celé práci, ne pouze v její teoretické části, staví student nesprávně významově krizové řízení před ochranu obyvatelstva.

K teoretické části práce.

V některých pasážích je lépe používat pojem právní normy než legislativa. Jinak hodnotí oponent tuto část práce jako odpovídající vstup do řešené problematiky.

K praktické části práce.

V této části práce lze některé údaje považovat v relaci k jejímu naplnění za zbytečné – např. vyjmenování členů zastupitelstva, ale i další (viz např. tab. 1, 2 ,3...). Student místy zaměňuje pojmy riziko a hrozba. Navrhovaná opatření: Je ku škodě, že student nevyčíslil náklady na některá opatření (pořízení, údržba, revize, skladování apod.) – zejména podkap. 11.2-11.4 a toto nediskutoval s vedením města. Pravděpodobně by došel k závěru, že tato realizace v horizontu několika málo roků je poněkud méně reálná. Student sice píše o možné finanční podpoře z různých dotačních programů, o jaké se má jednat, ale neuvádí.

Předpokládané přínosy práce v jejím závěru vydefinované jsou. Jsou rovněž uvedeny doporučení pro praxi a další výzkum.

Formální náležitosti práce: Množství drobných pochybení, např. jednopísmenná slova na koncích řádků, některé zavedené zkratky nejsou důsledně užívané. Přílohy PI a PII nejsou správně natočeny. Délkou 136 stran se práce vymyká standardům pro diplomovou práci (výše uváděné zbytné údaje).

#### **Závěr:**

**I přes výhrady oponenta je zpracovaná diplomová práce Bc. Vojtěcha Mrůzka doporučena k obhajobě.**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Proč stavíte pojem krizové řízení před ochranu obyvatelstva?
2. Uveďte, které konkrétní dotační programy v současné době podporují protipovodňová opatření a kterých by město Kravaře mohlo využít.

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...