

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Zuzana Hoferková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Varování obyvatelstva při povodni ve městě Olomouc
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Zvolené téma povodní a varování je možno považovat v poslední době za vysoce aktuální a zaslouží si zcela jistě patřičnou pozornost.

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části diplomové práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Autorka práce má ve vztahu ke své profesi z řešené oblasti jak teoretické znalosti, tak i praktické zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle a uvedení použitých metod zpracování práce, hodnotím kladně.

Za klad teoretické části práce považuji jak historický vhled do problematiky varování obyvatelstva, tak i zdůraznění specifík varování při povodních či problematiku akustických měření v podmínkách jednotného systému varování a vyrozumění.

Praktická část práce vhodně navazuje na teoretickou. Zde lze opět vysoce ocenit všechny její části, zejména pak praktické měření slyšitelnosti a srozumitelnost koncových prvků varování ve vybrané lokalitě. S návrhy na zefektivnění systému varování a informování obyvatelstva při povodni lze jen souhlasit.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Přínosy diplomové práce, jako součást závěru, jsou jednoznačné.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázala rovněž schopnost práce s literaturou. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla zpracovatelka schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména i praktické, jako přínosnou. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má potřebnou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studentky Bc. Zuzany Hoferkové doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 01.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...