

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Martina Hanušová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Prvky digitalizace a jejich vliv na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměstnanců
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,69)

Řešení diplomové práce (dále jen „DP“) s názvem „Prvky digitalizace a jejich vliv na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměstnanců“ je velmi náročné téma, které dle mého názoru diplomantka plně nezvládla. V teoretické části (str. 14 až 77), tj. 63 stran, je sice uvedena celá řada informací, které se týkají zejména digitálních technologií, digitalizace v Armádě České republiky, případně v jiných oblastech, ale uvedené informace jsou vztaženy k problematice bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen „BOZP“) jen minimálně. Výjimku tvoří 2., 6. a 7. kapitola. Kapitoly 6. a 7. mohla zapracovat do praktické části. Místy jsem měl při posouzení teoretické části dojem, že autorka řeší úplně jiný problém, než vyplývá z názvu DP, tj. vliv digitalizace na problematiku BOZP. V praktické části, kterou tvoří jen 23 stran (str. 79–102, včetně návrhu a diskuze), se autorka DP s pomocí řízeného rozhovoru (7 stran) a dotazníkového šetření (8 stran), pokusila po praktické stránce řešit téma práce. Ve stanovených výzkumných otázkách a návrzích v Roadmap řeší digitalizaci ve vztahu k BOZP jen minimálně. Aplikaci zvolených metod řešení DP považuji za ne zcela vhodně zvolenou. Autorka DP v části „Metodika práce“ uvádí, že při řešení použije kvantitativní a kvalitativní metody. Otázkou je, kde se v DP nacházejí. Použití uvedených metod postrádám.

V DP se vyskytuje celá řada formálních nedostatků (např. chybějící odkazy v textu práce na všech 30 obrázků a tabulku atd.). Dále autorka DP ne vždy správně a důsledně používá zkratky (např. v názvech kapitol a podkapitol).

V práci se vyskytují i gramatické chyby.

I když autorka DP použila dostatečný počet zdrojů, nedostatkem je, že jich uvedení v „Seznamu použité literatury“ nevěnovala dostatečnou pozornost.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Máte nějaké zkušenosti s BOZP?
2. Proč jste se rozhodla řešit tak závažné téma?
3. Autorka DP uvádí v části cíle, že v rámci jejího zpracování, cituji: „Získaná data z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů budou vyhodnocena pomocí kvantitativních a kvalitativních metod. Otázka zní: Kde jsou v DP použity? Dále uvádí, že: „Kvantitativní data budou analyzována prostřednictvím statistických metod“. Mám otázku, kde je toto v DP řešeno a co si pod pojmem statistické metody představuje?
4. Co má „Digitalizace v ozbrojených silách“ nebo „Kybernetická bezpečnost a elektronický boj v Armádě ČR“ společného s BOZP?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...