

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Elizabeth FRÁTRIKOVÁ
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Posouzení činností a opatření při mimořádné události spojené s aktivním střelcem
Autor posudku	Mgr. Radek KÁČER

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,09)

Kvalifikační práce je zpracována v rozsahu 130 stran a doplněna odpovídajícím množstvím příloh, které výrazně podporují aplikační část. Práce se zabývá velmi aktuálním a společensky citlivým tématem – mimořádnou událostí spojenou s aktivním střelcem ve školském prostředí. Téma v současnosti silně rezonuje veřejným prostorem a autorka k němu přistoupila s úctou, pokorou a odbornou pečlivostí.

Teoretická část je věcně zpracována a opírá se o relevantní české i zahraniční zdroje. Praktická část stojí na rozhovorech s řediteli škol, SWOT analýzách, metodě *What if* a vlastním pozorování. Studentka navrhla konkrétní opatření, vytvořila přehledný checklist i edukační materiály, které jsou prakticky využitelné.

Hlavní cíl práce byl zcela naplněn. Studentka zodpověděla všechny výzkumné otázky, ověřila hypotézy a výsledky odpovídají stanovenému záměru i metodickému rámci.

Práce je po obsahové stránce velmi kvalitní a celkový dojem z práce je velmi pozitivní. Studentka prokázala schopnost samostatné a systematické práce, praktického myšlení a efektivní spolupráce při konzultacích.

Spolupráce se studentkou byla výborná – byla samostatná, aktivní, konzultace probíhaly pravidelně a připomínky vedoucího práce průběžně a kvalitně zapracovávala. V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené diplomové práce. Shledána byla shoda v rozsahu 2 %. Práce je původní.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 11.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...